

***НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ
И ДОКУМЕНТЫ
СибРУМЦ***

ГОДОВЫЕ ОТЧЕТЫ О РАБОТЕ СИБРУМЦ ЗА 2003–2006 ГОДЫ

ОТЧЕТ О РАБОТЕ ЗА 2003 г.

1. Основные результаты работы

Согласно утвержденному плану по приоритетным направлениям работ за 2003 год СибРУМЦ выполнено следующее:

1.1. Привлечено в состав СибРУМЦ 9 вузов: Тобольский государственный педагогический институт, Кемеровский институт – филиал Российского государственного торгово-экономического университета, Сибирский государственный индустриальный университет (г. Новокузнецк), филиал Иркутского ГУПС МПС РФ в г. Красноярске, Иркутский государственный лингвистический университет, Красноярские государственные педагогический и технологический университеты, Лесосибирский педагогический институт – филиал КрасГУ, Красноярская государственная медицинская академия.

1.2. Открыто четвертое СибРО УМО при СибРУМЦ базовый вуз ТУСУР (г. Томск) на базе УМО ИКСИ Академии ФСБ (Положение о СибРО УМО высших учебных заведений РФ по образованию в области информационной безопасности от 26 декабря 2002 г. о создании СибРО УМО ИБ на базе Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР)).

1.3. Прочитаны лекции зам. председателя СибРУМЦ, профессора Перфильева Ю.С. на семинаре ФПКП «Преподаватель высшей школы: повышение качества образования», 27–29 января 2003 г. БийТИ, Бийск.

1.4. Организовано и проведено Собрание-семинар проректоров, деканов факультетов, начальников УМУ, зав. кафедрами вузов Алтайского региона, 29–30 января 2003 г. АлтГТУ, Барнаул.

1.5. Организована и проведена Всероссийская научно-методическая конференция «Совершенствование систем управления качеством подготовки специалистов», 20–21 марта 2003 г. Красноярск. Материалы конференции изданы в двух частях (общим объемом 25,1 п. л.).

1.6. Приняли участие в работе Правления Ассоциации инженерного образования, 26 марта 2003 г. Москва.

1.7. Приняли участие в работе Всероссийского совещания «Проблемы совершенствования деятельности учебно-методических объединений в системе ВПО» 27 марта 2003 г., (МГТУ им. Н.Э. Баумана) и в работе выездного секционного совещания проректоров по УМР, председателей НМС и представителей Минобразования России, 28–29 марта 2003 г. Москва.

1.8. Приняли участие с докладом «Состояние и перспективы развития отечественного профессионального образования» на пленарном заседании

Региональной научно-методической конференции «Проблемы модернизации образования», 10–11 апреля 2003 г. КрасГАУ, Красноярск.

1.9. Подготовлены и направлены тезисы доклада «Высшее профессиональное образование и направления его развития» авторы С. А. Подлесный, Ю.С. Перфильев на вторую Международную научно-техническую конференцию «Высокие технологии и развитие инженерного образования в XXI веке», 24–25 апреля 2003 г. ТашГТУ, Ташкент, Узбекистан.

1.10. Подготовлены и направлены тезисы доклада «Состояние и проблемы научно – образовательного комплекса Сибири» авторы С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, С. А. Встовский на конференцию «Современные проблемы модернизации образовательного процесса: принципиальные подходы, практические методы, первые результаты», 13–14 мая 2003 г. АлтГТУ им. И. И. Ползунова, Барнаул.

1.11. Совместно с администрацией Красноярского края организована и проведена Всероссийская научно-практическая конференция «Достижения науки и техники – развитию сибирских регионов». Материалы конференции изданы в трех частях общим объемом 58,25 п.л., 3–6 июня 2003 г. Красноярск.

1.12. Приняли участие с пленарным и секционным докладами в работе конференции «Оптимизация структур и систем управления вузами и университетскими комплексами непрерывного образования в современных условиях, их финансовое обеспечение». Докладчик – зам. председателя СибРУМЦ профессор Перфильев Ю. С., 9–11 июня 2003 г. КемГУ, Кемерово.

1.13. Приняли участие в работе семинара, посвященного вопросам подготовки и переподготовки специалистов Саяно-Шушенского филиала КГТУ, 3 сентября 2003 г. Республика Хакасия, Черемушки.

1.14. Приняли участие в работе семинара деканов энергетических факультетов вузов Российской Федерации «Мониторинг и управление качеством подготовки специалистов энергетической отрасли», 8–12 сентября 2003 г. Казань.

1.15. Приняли участие с докладом «Учебно-научно-инновационный комплекс в Красноярском крае» авторы С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев на девятой Международной научно-практической конференции «Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири», 23–24 сентября 2003 г. ВС ГТУ, Улан-Удэ.

1.16. Приняли участие с докладом «Об актуализации положения региональных государственно-общественных объединений» автор С. А. Подлесный, на Всероссийском совещании «Вопросы совершенствования региональных учебно-методических центров высшего профессионального образования», 21–25 сентября 2003 г. ДВ ГТУ, Владивосток.

1.17. Приняли участие с докладом «Роль государственно-общественных структур в формировании механизмов взаимодействия вузов с наукой, производством и бизнесом региона» автор Ю.С. Перфильев, на Всероссийском совещании «Вопросы совершенствования региональных учебно-методических центров высшего профессионального образования», 21–25 сентября 2003 г. ДВ ГТУ, Владивосток.

1.18. Приняли участие в работе семинара «Рейтинговая система оценки успеваемости студентов (проблемы и перспективы)» Ю.С. Перфильев, 17–20 сентября 2003 г. Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток.

1.19. Приняли участие в выставке с научно-техническим отчетом по теме «Разработка организационно-методических основ руководства и управление реализацией заданий по кадровому сопровождению федеральной целевой программы «Национальная технологическая база» и связанных с нею направлений в Сибирском федеральном округе с учетом задач регионального развития в 2002–2006 годах» (шифр – «Кадры-Р4»), в работе пленарного и секционного заседаний конференции «Инженерное искусство в развитии цивилизации», 7–8 октября 2003 г. МГТУ им. Н. Э. Баумана и в мэрии города, Москва.

1.20. Приняли участие с докладом «Роль региональных объединений вузов в повышении качества методического обеспечения учебного процесса» авторы С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, М. Т. Решетников, в Международной научно-методической конференции «Развитие системы образования в России XXI века», 24–26 октября 2003 г. КГУ, Красноярск.

1.21. Приняли участие в заседании Координационного совета в области техники и технологии. Ю. С. Перфильев, 4 октября 2003 г. МГТУ им. Н. Э. Баумана, Москва.

1.22. Приняли участие с докладом «Интеграция вузовской и академической науки в Красноярском крае» авторы С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев в работе IX Академических Чтений «Наука и образование: актуальные проблемы и перспективы развития», 28–30 октября 2003 г. ТГУ, Кишинев, Республика Молдова.

1.23. Приняли участие с докладом «Подготовка элитных специалистов в области техники и технологий в рамках международной сети кафедры ЮНЕСКО по новым материалам и технологиям» автор С. А. Подлесный и руководили секцией (С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев) Международного симпозиума «Элитное техническое образование», 11–13 ноября 2003 г. Российская Академия Государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва.

1.24. Приняли участие в совместном заседании правления общественного совета и аккредитационного совета АИОР, Международного симпозиума «Элитное техническое образование», 11–13 ноября 2003 г. Российская Академия Государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва.

1.25. Приняли участие в расширенном заседании Проблемного (научно-технологического) совета по управлению реализацией технологического направления (раздела) «Технологии подготовки кадров для национальной технологической базы» федеральной целевой программы «Национальная технологическая база», 19 декабря 2003 г., МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва.

1.26. Приняли участие с докладом (С. А. Подлесный) в научно-практической конференции «Перспективы развития ведущих научных школ России», 23–25 декабря 2003 г., МГТУ им. Н. Э. Баумана, Москва.

1.27. Приняли в совещании проректоров по УМО «О зачетах УМО в свете интеграции в Европейское образовательное сообщество», 24 декабря 2003 г., МУПК, Москва.

2. Основные публикации в 2003 году

По разработке проблем высшей школы опубликованы следующие печатные работы:

2.1. Подлесный, С. А. Рынок интеллектуального труда и инженерное образование в Сибири / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев. // Ассоциация Инженерного Образования России «Инженерное образование». № 1. – М., 2003. – С. 54–59.

2.2. Подлесный, С. А. Повышение качества подготовки специалистов – главная задача высшей школы / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев. // Материалы Международного семинара «Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов». – Томск: Изд-во ТПУ, 2003. – С. 22–29.

2.3. Подлесный, С. А. О формализации образовательного процесса / С. А. Подлесный, Г. Б. Масальский. // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Совершенствование качества подготовки специалистов»: В 2-х частях. – Под ред. Подлесного С. А. / ИПЦ КГТУ. – Красноярск, 2003. – Часть 2. – С. 5–6.

2.4. Перфильев, Ю. С. Основные задачи и проблемы Сибирского Федерального округа в области подготовки кадров / Ю. С. Перфильев. // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Совершенствование качества подготовки специалистов»: В 2-х частях. – Под ред. Подлесного С. А. / ИПЦ КГТУ. – Красноярск, 2003. – Часть 2. – С. 7–9.

2.5. Подлесный, С. А. Научно-техническая деятельность молодежи как фактор повышения качества подготовки специалистов / С. А. Подлесный, В. И. Темных, А. В. Сарафанов. // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Совершенствование качества подготовки специалистов»: В 2-х частях. – Под ред. Подлесного С. А. / ИПЦ КГТУ. – Красноярск, 2003. – Часть 2. – С. 71–72.

2.6. Подлесный, С. А. Развитие системы менеджмента качества в вузах / С. А. Подлесный, В. А. Глинчиков. // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Совершенствование качества подготовки специалистов» В 2-х частях. – Под ред. Подлесного С. А. / ИПЦ КГТУ. – Красноярск, 2003. – Часть 1. – С. 71–72.

2.7. Подлесный, С. А. Необходимость сближения структур подготовки в системах профессионального образования стран СНГ и Европы / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев. // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Совершенствование качества подготовки специалистов»: В 2-х частях. – Под ред. Подлесного С. А. / ИПЦ КГТУ. – Красноярск, 2003. – Часть 1. – С. 7–8.

2.8. Встовский, А. Л. Один из путей повышения качества подготовки студентов электротехнических специальностей / А. Л. Встовский, С. А. Встовский. // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Совершенствование качества подготовки специалистов»: В 2-х частях. – Под ред. Подлесного С. А. / ИПЦ КГТУ. – Красноярск, 2003. – Часть 1. – С. 73–74.

2.9. Подлесный, С. А. Совершенствование кадрового обеспечения программ социально-экономического развития сибирских регионов / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, Г. Б. Масальский. // Вестн. СибРУМЦ №6 – Под ред. Подлесного С. А. / ИПЦ КГТУ. – Красноярск, 2003. С. 83–96.

2.10. Подлесный, С. А. Прогноз региональных потребностей в специалистах с высшим образованием / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, И. А. Зырянов. // Вестн. СибРУМЦ №6 – Под ред. Подлесного С. А. / ИПЦ КГТУ. – Красноярск, 2003. – С. 97–118.

2.11. Довженко, Н. Н. Взаимодействие учреждений высшей школы с институтами РАН, отраслевыми НИИ и промышленными предприятиями по подготовке кадров / Н. Н. Довженко, А. А. Лепешев, С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев. // Вестн. СибРУМЦ №6 – Под ред. Подлесного С. А. / ИПЦ КГТУ. – Красноярск, 2003. – С. 119–131.

2.12. Встовский, С. А. Проблемы и перспективы дистанционного образования / С. А. Встовский, Ю. С. Перфильев. // Материалы Всероссийской научно-технической конференции «Достижения науки и техники – развитию сибирских регионов»: В 3-х частях. – Под ред. Подлесного С. А. / ИПЦ КГТУ. – Красноярск, 2003. Часть 2. – С. 39–41.

2.13. Подлесный, С. А. Перспективы развития технических вузов и их ресурсное обеспечение / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев. // Материалы Всероссийской научно-технической конференции «Достижения науки и техники – развитию сибирских регионов»: В 3-х частях. – Под ред. Подлесного С. А. / ИПЦ КГТУ. – Красноярск, 2003. Часть 2. – С. 16–19.

2.14. Подлесный, С. А. Формирование информационной культуры специалистов XXI века / С. А. Подлесный, А. В. Сарафанов. // Материалы Всероссийской научно-технической конференции «Достижения науки и техники – развитию сибирских регионов»: В 3-х частях. – Под ред. Подлесного С. А. / ИПЦ КГТУ. – Красноярск, 2003. Часть 2. – С. 127–128.

2.15. Подлесный, С. А. Научный и инновационный потенциал Красноярского государственного технического университета / С. А. Подлесный, В. И. Темных. // Материалы Всероссийской научно-технической конференции «Достижения науки и техники – развитию сибирских регионов»: В 3-х частях. – Под ред. Подлесного С. А. / ИПЦ КГТУ. – Красноярск, 2003. Часть 3. – С. 16–18.

2.16. Подлесный, С. А. Оптимизация государственно-общественных структур в системе высшего профессионального образования

С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев. // Материалы конференции «Оптимизация структур и систем управления вузами и университетскими комплексами непрерывного образования в современных условиях, их финансовое обеспечение». – Кемерово; ИНТ, 2003. – С. 22–31.

2.17. Подлесный, С. А. Об актуализации положений государственно-общественных учебно-методических структур / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2003. – 22 с.

2.18. Подлесный, С. А. Интеллектуальный потенциал Сибирского федерального округа: Обзорное издание. / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2003. – 36 с.

2.19. Подлесный, С. А. Российское образование: Состояние и перспективы развития: Обзорное издание. / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2003. – 64 с.

2.20. Подлесный, С. А. Состояние и проблемы научно-образовательного комплекса Сибири / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, С. А. Встовский. // Материалы Всероссийской НМК «Современные проблемы модернизации образовательного процесса: принципиальные подходы, практические методы, первые результаты». – Барнаул: АлтГТУ, 2003. – С. 47–50.

2.21. Подлесный, С. А. Учебно-научно-инновационный комплекс в Красноярском крае / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев. // Доклады IX Международной НПК «Сибресурс–9–2003» / Отв. ред. В. Н. Масленников. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2003. – С. 159–162.

2.22. Подлесный, С. А. Роль региональных объединений вузов в повышении качества методического обеспечения учебного процесса / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, М. Т. Решетников. // Материалы Междунар. науч.-метод. конф. Развитие системы образования в России XXI века. – Красноярск: КГУ, 2003. – С. 244–246.

2.23. Подлесный, С. А. Интеграция вузовской и академической науки в Красноярском крае / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев. // Материалы IX Академических Чтений «Наука и образование: актуальные проблемы и перспективы развития». – Кишинев: Республика Молдова, 2003. С. 88–90.

2.24. Архипкин, В. Г. О технологии реализации многоступенчатой системы подготовки кадров на инженерно-физическом факультете Красноярского государственного технического университета / В. Г. Архипкин, С. Я. Ветров, В. П. Тимофеев. // Элитное техническое образование. Труды Международной конференции в рамках симпозиума. – Томск: Изд-во ТПУ, 2003. – С. 117–119.

2.25. Васильева, З. А. Инновационные технологии подготовки специалистов: опыт работы / З. А. Васильева. // Элитное техническое образование. Труды Международной конференции в рамках симпозиума. – Томск: Изд-во ТПУ, 2003. – С. 121–122.

2.26. Подлесный, С. А. Проблемы высшей школы в сибирском федеральном округе / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, В. А. Тремясов. // Мо-

дернизация образования. Региональный аспект: Материалы общероссийской научно-методической конференции. – Вологда, ВоГТУ, 2003. С. 117–118.

2.27. Довгун, В. П. Электронные учебно-методические комплексы по дисциплинам «Теоретические основы электротехники», «Электротехника и основы электроники» / В. П. Довгун, Ю. С. Перфильев. // Новые информационные технологии в электротехническом образовании (НИГЭ 2003): Материалы IV Междунар. науч.-метод. конф. – Астрахань: Изд-во АГТУ 2003. – С. 66–68.

2.28. Масальский, Г. Б. Формирование механизмов взаимодействия вузов с наукой, производством и бизнесом региона / Г. Б. Масальский, С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, В. И. Темных, А. Ф. Уваров. // Красноярск: ИПЦ КГТУ. – 2003. – 40 с.

2.29. Подлесный, С. А. Разработка предложений по сокращению перечня специальностей и направлений подготовки с учетом сопоставительного анализа с зарубежными аналогами / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, В. М. Журавлев, Г. Б. Масальский, М. Т. Решетников. // Красноярск: ИПЦ КГТУ. – 2003. – 108 с.

2.30. Подлесный, С. А. Состояние и перспективы развития отечественного профессионального образования / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев. // Проблемы модернизации образования: Материалы регион. науч.-метод. конф. / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2003. – С. 4–7.

3. Основные издания в 2003 году

Подготовлены и изданы сборники трудов и следующих информационных материалов:

3.1. Совершенствование качества подготовки специалистов: Материалы Всероссийской научно-методической конференции: В 2-х частях. – Под ред. Подлесного С. А. / ИПЦ КГТУ. – Красноярск, 2003. – 219 с. – Часть 1.

3.2. Совершенствование качества подготовки специалистов: Материалы Всероссийской научно-методической конференции: В 2-х частях. – Под ред. Подлесного С. А. / ИПЦ КГТУ. – Красноярск, 2003. – 215 с. – Часть 2.

3.3. Вестн. СибРУМЦ, №6 – Под ред. Подлесного С. А. / ИПЦ КГТУ. – Красноярск, 2003. – 196 с.

3.4. Достижения науки и техники – развитию сибирских регионов: Материалы Всероссийской научно-практической конференции: В 3-х частях. / ИПЦ КГТУ. – Красноярск, 2003. – 336 с. Часть 1.

3.5. Достижения науки и техники – развитию сибирских регионов: Материалы Всероссийской научно-практической конференции: В 3-х частях. / ИПЦ КГТУ. – Красноярск, 2003. – 304 с. Часть 2.

3.6. Достижения науки и техники – развитию сибирских регионов: Материалы Всероссийской научно-практической конференции: В 3-х частях. / ИПЦ КГТУ. – Красноярск, 2003. – 292 с. Часть 3.

Проведена экспертиза и выданы рекомендации для межвузовского использования в Сибирском регионе 258 учебным пособиям.

4. Участие в научно-исследовательской работе

В 2003 году приняли участие в выполнении НИР по темам:

- Выполнение раздела «Совершенствование структуры управления реализацией заданий по кадровому обеспечению национальной технологической базы в Сибирском федеральном округе с учетом задач технологического развития ОПК в 2002–2006 годах» федеральной целевой программы «Национальная технологическая база».

- Выполнение проекта «Разработка стратегии опережающего развития экономики Красноярского региона на основе высокоэффективного использования потенциала науки и новых форм взаимодействия с производственными и финансово-промышленными группами» программы «Федерально-региональная политика в науке и образовании».

5. Приоритетные направления деятельности центра в 2003 году:

- Создание условий для развития региональной системы образования и независимой системы аттестации.

- Работа по созданию СибРО УМО на основе трехсторонних договоров (базовый вуз УМО – СибРУМЦ – базовый вуз СибРО УМО).

- Разработка региональных компонент ГОС ВПО и рекомендаций по совершенствованию ГОС ВПО.

- Участие в разработке проектов ООП ВПО и их учебно-методического сопровождения с учетом тенденций Болонского и Вашингтонского процессов.

- Участие по поручению федерального (центрального) органа управления ВПО в лицензировании, аттестации и аккредитации учебных заведений, а также в их общественно-профессиональной аттестации с учетом международных критериев.

- Проведение по поручению федерального (центрального) органа управления ВПО экспертиз аттестационных дел и выдача заключений по присвоению ученых званий преподавателям вузов Сибирского региона.

- Участие в реализации региональной политики в области ВПО и ДПО.

- Выдача экспертных заключений (рекомендаций) по присвоению учебникам и учебным пособиям грифа федерального (центрального) органа управления ВПО и других ведомств.

- По представлению вузов региона проведение экспертиз и выдача рекомендаций для межвузовского использования учебных пособий, оценочных средств и контрольно-измерительных материалов.

- Проведение экспертиз качества учебно-методического обеспечения и аттестационных материалов.

- Анализ инновационной деятельности вузов и распространение передового опыта. Проведение в регионе конференций, семинаров и совещаний по проблемам ВПО, студенческие олимпиады и конкурсы.

- Участие в общественно-профессиональной аттестации образовательных программ ВПО по международным критериям.

ОТЧЕТ О РАБОТЕ ЗА 2004 г.**1. Основные результаты работы СибРУМЦ**

Согласно утвержденному плану по приоритетным направлениям работ в 2004 году СибРУМЦ выполнено следующее:

1.1. Привлечено в состав СибРУМЦ 13 образовательных учреждений: Омский гуманитарный институт (НОУ ВПО), Новокузнецкий институт – филиал КемГУ, Хабаровский филиал ГОУ ВПО Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, Кузбасский институт экономики и права (ННОУ), филиал КемГУ в г. Анжеро-Судженске (ГОУ ВПО), Сибирский институт бизнеса, управления и психологии (НОУ), Забайкальский аграрный институт – филиал ФГОУ ВПО ИрГСХА, Издательство научно-технической литературы (ЗАО), Тобольский индустриальный институт – филиал ГОУ ВПО ТюмГНГУ, Издательский центр «Платина» (ООО), Зооинженерный факультет Новосибирского государственного аграрного университета (ФГОУ ВПО), Красноярский филиал НГОУ «Институт управления и экономики» (г. Санкт-Петербург), Томский государственный архитектурно-строительный университет (ГОУ ВПО).

1.2. Приняли участие в работе Межвузовского методического семинара «Современный вуз в современном и постсовременном мире» 17 января 2004 г. КрасГАУ, Красноярск (Барыбин П. А.).

1.3. Приняли участие с докладом «Механизмы взаимодействия вузов с наукой, производством и бизнесом региона» в работе региональной научно-методической конференции Современное образование: инновации и конкурентоспособность, 27–28 января 2004 г. ТУСУР, Томск (Ю. С. Перфильев).

1.4. Выступление с докладом П. А. Барыбина «Электронные учебно-методические комплексы по общепрофессиональным дисциплинам» в региональной НПК «Информационные недра Кузбасса», 5–6 февраля 2004 г., КемГУ, Кемерово.

1.5. Подготовка и проведение заседания Координационного совета по проблемам высшей школы Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» 12 февраля 2004 – администрация Красноярского края, Красноярск. Материалы заседания изданы в сборнике объемом 9,13 п.л.

1.6. Выступление с докладом председателя СибРУМЦ С. А. Подлесного на заседании «круглого стола» «Инженерное образование в России: проблемы, перспективы развития и законодательная поддержка», 27 февраля 2004 г. Комитет Совета Федерации по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии, Москва.

1.7. Приняли участие в XI Международной НПК «Высокие интеллектуальные технологии и качество образования и науки», 27–28 февраля 2004 г., СПбГПУ, Санкт-Петербург.

1.8. Выступление с докладом Ю. С. Перфильева «Сопоставительный анализ направлений подготовки России и стран ЕС», в международной НМК «Высшее техническое образование: проблемы и пути развития», 17–18 марта

2004 г., Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, Минск.

1.9. Приняли участие в совещании Координационного совета УМО и НМС, 24–26 марта 2004 г. Социальный университет, Московская обл., Пушкино (директор ХТИ С. И. Рябихин).

1.10. Организована и проведена Всероссийская НМК «Совершенствование систем управления качеством подготовки специалистов», 24–26 марта 2004 г. Красноярск. Материалы конференции изданы в сборнике объемом 24,6 п.л.

1.11. Выступление с докладом Ю. С. Перфильева «Сопоставительный анализ направлений подготовки России и стран ЕС + структуры систем образования России, Украины, Узбекистана», 6–9 апреля 2004 г., Братский государственный технический университет, Братск.

1.12. Выступление с докладом Ю. С. Перфильева «Внутривузовские системы качества, мероприятия по самоконтролю деятельности студентов и ППС, мнение производителей и выпускников, опросные листы» в учебно-информационном семинаре-тренинге «Болонский процесс», 6–9 апреля 2004 г., Братский государственный технический университет, Братск.

1.13. Выступление с докладом Ю. С. Перфильева «Требования к современному учебнику и учебному пособию. Требования к учебным пособиям, претендующим на гриф», 8–9 апреля 2004 г., Братский государственный технический университет, Братск.

1.14. Приняли участие в секционном заседании «Проблемы и перспективы подготовки и переподготовки кадров в области высоких технологий для оборонно-промышленного комплекса России» 5-ой Международной конференции Форума «Высокие технологии XXI века» совместно с Проблемным (научно-технологическим) советом по управлению реализацией технологического направления (раздела) «Технологии подготовки кадров для национальной технологической базы» федеральной целевой программы «Национальная технологическая база» на 2003–2006 годы, 22 апреля 2004 г., Выставочный комплекс «Экспоцентр» на Красной Пресне, Москва (Ю. С. Перфильев).

1.15. Выступление с докладом председателя СибРУМЦ С. А. Подлесного «Сопоставительный анализ направлений подготовки инженеров в России и в некоторых зарубежных странах» в Пятом Международном научном форуме «Перспективные задачи инженерной науки» AFES2004, 2–8 мая 2004 г., Приднепровский центр международной инженерной академии, Париж, Франция.

1.16. Приняли участие в зональном совещании по проблемам вхождения России в Европейское образовательное пространство, 11–12 мая 2004 г., Томский политехнический университет, Томск.

1.17. Приняли участие с отчетом «О выполнении годового плана работы за 2003 год и план работы на 2004 год Сибирского регионального отделения УМО» в заседании Совета УМО по образованию в области радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации 20 мая 2004 г.,

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет (ЛЭТИ), Санкт-Петербург (С. А. Подлесный).

1.18. Приняли участие в работе Первого пленума СибРО УМО вузов России в области информационной безопасности 23–25 мая 2004 г., ЦГБ, ТУСУР, Томск (Е. А. Вейсов).

1.19. Приняли участие с докладом «Применение зачетных единиц при разработке учебного плана по специальности «Электроэнергетические системы и сети» в работе XIV Всероссийской научно-методической конференции «Проблемы качества образования в свете Болонских соглашений», 27 мая – 3 июня 2004 г., Уфимский государственный авиационный технический университет, Уфа (Ю. С. Перфильев).

1.20. Приняли участие в работе XIV Всероссийского совещания «Проблемы качества образования», 28 мая – 2 июня 2004 г., Уфимский государственный авиационный технический университет, Уфа (Ю. С. Перфильев).

1.21. Приняли участие в совещании Международных рабочих групп представителей Российской Федерации, Украины, Республик Беларусь и Казахстан, 4 июня 2004 г., Исследовательский центр проблем качества, Москва (Ю. С. Перфильев).

1.22. Приняли участие в работе Международного симпозиума «Бакалавры техники и технологии: подготовка и трудоустройство», 17–18 июня 2004 г., Ассоциация инженерного образования России, Москва (ректор КГТУ С. А. Подлесный и директор ХТИ С. И. Рябихин).

1.23. Выступление с докладом председателя СибРУМЦ С. А. Подлесного «Инновации в вузах сибирских регионов» в X Академических чтениях «Образование и наука: проблемы и перспективы развития», 24–25 июня 2004 г., Южно-Российский государственный технический университет (НПИ), Новочеркасск.

1.24. Разработаны и сформированы проекты приказов Минобразования России, включающие новые редакции Положений о РУМЦ, РОУМО, региональных отделений НМС с учетом опыта работы функционирующих РОУМО и изменений в социально-экономическом положении России, типовых документов о двух- и трехсторонних договорах, регламентирующих взаимодействия различных звеньев региональных и вертикальных составляющих системы (РУМЦ–УМО–РОУМО, НМС–РУМЦ–региональные отделения НМС).

1.25. Внесены предложения по кандидатурам представителей РУМЦ в аттестационных комиссиях, в составе экспертов департамента аттестации, аккредитации и лицензирования Минобразования России, в экспертных органах и органах управления программами и проектами Минобразования России, финансируемыми из бюджета, с правом экспертного заключения на проекты, представленные вузами, для усиления региональных составляющих в федеральных научно-методических программах.

1.26. Проведено 6 семинаров по проблемам вхождения в Болонский процесс в системах образования России и Германии, 13–22 сентября, КузГТУ –

г. Кемерово, АлтГТУ – г. Барнаул, БИИ – г. Бийск, НГТУ – г. Новосибирск, ТПУ, ТУСУР – г. Томск (проф. Ю. С. Перфильев, проф. Д. Проске – Германия).

1.27. Приняли участие в работе краевой методической секции преподавателей предмета «Материаловедение», 30 сентября 2004 г., Краевой учебно-методический центр начального профессионального и дополнительного образования, Красноярск (декан ИПФ КГТУ С. И. Почкутов).

1.28. Повышение квалификации в центре тестирования профессионального образования при МГУП по программе «Методология и концепция компьютерного тестирования» по направлению эксперт тестовых материалов, 27 сентября – 2 октября 2004 г. КГТУ, Красноярск (П. А. Барыбин, А. Г. Суковатый).

1.29. Выступление с пленарным докладом Ю. С. Перфильева «Перспективные направления развития инновационной деятельности вузов», 5–6 октября 2004 г., Братский государственный технический университет, Братск.

1.30. Приняли участие в работе Общего собрания Сибирской академии наук высшей школы (САН ВШ – СО МАН ВШ), 5 октября 2004 г., Новосибирск (Ю. С. Перфильев).

1.31. Приняли участие с докладом «Перспективные направления развития инновационной деятельности вузов» в 10-й Международной научно-практической конференции «Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири (СИБРЕСУРС–10–2004)», 5–6 октября 2004, Новосибирск (Ю. С. Перфильев).

1.32. Учебно-методическим объединением по образованию в области радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации (базовый вуз СПбГЭТУ (ЛЭТИ)) и его Сибирским региональным отделением (базовый вуз – Красноярский государственный технический университет) организован и проведен семинар-совещание с участием проректора СПбГЭТУ (ЛЭТИ), заместителя председателя совета УМО, д.т.н., проф. Ушакова Виктора Николаевича, руководителей СибРО УМО и инновационных структур, представителей промышленности, 2–3 ноября 2004 г., КГТУ, Красноярск. Информационные материалы семинара-совещания изданы объемом 4,13 п.л. (С. А. Подлесный, А. В. Сарафанов, Ю. С. Перфильев).

1.33. Приняли участие в работе международной научно-практической конференции «Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов», 18–19 ноября 2004 г., ГУЦМиЗ, Красноярск (Ю. С. Перфильев).

1.34. Выступление с пленарным докладом Ю. С. Перфильева «Возможности вузов России к вхождению в единое Европейское образовательное пространство» на втором региональном научно-методическом семинаре «Личностно-ориентированный подход при реализации государственного образовательного стандарта в системе высшего профессионального образования», 24 ноября 2004 г., Хакасский технический институт – филиал Красноярского государственного технического университета, Абакан.

1.35. Выступление с пленарным докладом В. А. Тремясова «Профессиональная подготовка специалистов в области инновационной энергетики с учетом региональных особенностей» на втором региональном научно-методическом семинаре «Личностно-ориентированный подход при реализа-

ции государственного образовательного стандарта в системе высшего профессионального образования», 24 ноября 2004 г., Хакасский технический институт – филиал Красноярского государственного технического университета, Абакан.

1.36. Повышение квалификации на семинарах Отраслевого специализированного ресурсного центра регистрации, стандартизации и сертификации информационных ресурсов системы образования, 01-03 декабря 2004 г., МГТУ «Станкин», Москва (П. А. Барыбин, А. Г. Суковатый, А. Х. Ильясова).

1.37. Приняли участие в собрании Международного совета (CISE), 2–3 декабря 2004 г., Технический университет Софии, София (С.А. Подлесный).

1.38. Приняли участие в заседании Совета УМО по образованию в области радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации, 7 декабря 2004 г., Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ», Санкт-Петербург (С. А. Подлесный).

1.39. Приняли участие в заседании Ученого совета Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов, 21 декабря 2004 г., Московский государственный институт стали и сплавов (технологический университет), г. Москва (Н. В. Соснин).

1.40. Приняли участие в международном симпозиуме «Формирование контингента инженерно-технического вуза: мировой опыт и основные тенденции совершенствования», 21–22 декабря 2004 г., Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва (С. А. Подлесный).

1.41. Приняли участие в IX открытом Съезде общероссийской общественной организации «Ассоциация инженерного образования России», 22 декабря 2004 г., Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва (С. А. Подлесный).

1.42. Приняли участие в совместном заседании президиумов Международной академии наук высшей школы (МАН ВШ) и Академии наук высшей школы России (АН ВШ РФ), 24 декабря 2004 г., Московский государственный горный институт, Москва (С. А. Подлесный).

1.43. Приняли участие в семинаре, организованном Департаментом и Координационным советом УМО и НМС, 27–28 декабря 2004 г., Поволжский РУМЦ Саратовский ГТУ, Саратов (Ю. С. Перфильев).

2. Основные публикации СибРУМЦ

По разработке проблем высшей школы опубликованы следующие печатные работы:

2.1. Подлесный, С. А. Механизмы взаимодействия вузов с наукой, производством и бизнесом региона / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, Г. Б. Масальский, П. А. Барыбин. // Современное образование: инновации и конкурентоспособность: Материалы региональной научно-методической конференции, г. Томск, 27–28 янв. 2004 г. – Томск: Томск. гос. ун-т систем управления и радиоэлектроники, 2004. – С. 3–4.

2.2. Перфильев, Ю. С. Российское образование. Состояние и направления модернизации / Ю. С. Перфильев // Вестн. Хакас. тех. ин-та. № 16 – Под ред. Рябихина С. И. / ИПЦ ХТИ. – Абакан, 2004. – С. 191–200.

2.3. Подлесный, С. А. Об актуализации положений государственно-общественных учебно-методических структур / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Вестн. ДВ РУМЦ № 11. – Владивосток, 2003. – С. 55–63.

2.4. Масальский, Г. Б. Роль государственно-общественных структур в формировании механизмов взаимодействия вузов с наукой, производством и бизнесом региона / Г. Б. Масальский, С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Вестн. ДВ РУМЦ № 11 – Владивосток, 2003. – С. 38–42.

2.5. Довгун, В. П. Электронные учебно-методические комплексы по общепрофессиональным дисциплинам / В. П. Довгун, Ю. С. Перфильев, П. А. Барыбин // Труды III региональной научно-практической конференции. – Кемерово: ИНТ, 2004. – С. 119–120.

2.6. Подлесный, С. А. Анализ направлений подготовки по группам специальностей России и Германии / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, П. А. Барыбин // Материалы XI Международной НМК «Высокие интеллектуальные технологии и качество образования и науки». – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГПУ, 2004. – С. 7–8.

2.7. Подлесный, С. А. Сопоставительный анализ направлений подготовки России и стран ЕС / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Материалы Международной НМК «Высшее техническое образование: проблемы и пути развития». – Мн: БГУИР, 2004. – С. 30–31.

2.8. Сравнительные исследования образовательных стандартов высшего образования Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины. Аналитический доклад. / Под научной редакцией доктора педагогических наук, профессора В. И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. – 277 с. (Соавторы в составе международного авторского коллектива Ю. С. Перфильев и В. А. Тремясов).

2.9. Перфильев, Ю. С. Некоторые направления повышения качества кадрового потенциала наукоемких предприятий энергетической отрасли / Ю. С. Перфильев, В. А. Тремясов // Материалы докладов Международной НМК «Формирование системы управления качеством подготовки специалистов в вузе». – Часть I. Казань. Казан. гос. энерг. ун-т, 2003. – С. 58–59.

2.10. Перфильев, Ю. С. Роль региональных объединений вузов в повышении качества методического обеспечения учебного процесса / Ю. С. Перфильев, В. А. Тремясов, М. Т. Решетников // Материалы докладов Международной НМК «Формирование системы управления качеством подготовки специалистов в вузе». – Часть I. Казань. Казан. гос. энерг. ун-т, 2003. – С. 71–75.

2.11. Подлесный, С. А. Система менеджмента качества технического университета / С. А. Подлесный // Совершенствование качества подготовки специалистов: Материалы Всероссийской научно-методической конференции / Под ред. С. А. Подлесного. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2004. – С. 5–6.

2.12. Подлесный, С. А. Сравнение учебных планов по направлению «Электротехника» вузов Германии и КГТУ / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, Г. Б. Масальский, П. А. Барыбин // Совершенствование качества подготовки специалистов: Материалы Всероссийской научно-методической конференции / Под ред. С. А. Подлесного. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2004. – С. 187–189.

2.13. Подлесный, С. А. Сравнение учебных планов по направлению «Электротехника» вузов Франции и КГТУ / С. А. Подлесный, Г. Б. Масальский, П. А. Барыбин // Совершенствование качества подготовки специалистов: Материалы Всероссийской научно-методической конференции / Под ред. С. А. Подлесного. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2004. – С. 189–192.

2.14. Подлесный, С. А. Проблемы и мероприятия по выходу из кризиса региональной системы высшего профессионального образования / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, П. А. Барыбин // Инновационные технологии организации обучения в вузе: на пути к новому качеству образования: материалы международной научно-методической конференции. – Пенза: ПГУАС, 2004. Ч. 1. – С. 75–80.

2.15. Подлесный, С. А. Сопоставительный анализ направлений подготовки инженеров в России и в некоторых зарубежных странах / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, Г. Б. Масальский // Перспективные задачи инженерной науки: Материалы Пятого Международного научного форума AFES2004 / Приднепровский центр международной инженерной академии, Париж, Франция, 2004. – С. 548–553.

2.16. Подлесный, С. А. Применение зачетных единиц при разработке учебного плана по специальности «Электроэнергетические системы и сети» / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, В. А. Тремясов // Проблемы качества образования в свете Болонских соглашений: материалы XIV Всероссийской научно-методической конференции. – Уфа: УГАТУ, 2004. – С. 142–147.

2.17. Подлесный, С. А. Инновации в вузах сибирских регионов / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // X Академические чтения «Образование и наука: проблемы и перспективы развития». X Academic Readings “Education and science: problems and perspectives of the development”: Доклады, 24–25 июня 2004 г. – Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2004. – С. 47–56.

2.18. Подлесный, С. А. Восстановление единого образовательного пространства стран СНГ и Балтии – первый шаг к единой Европейской системе образования / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, В. А. Тремясов, М. Т. Решетников // Стратегия развития образования: формирование кадрового потенциала для инновационного развития региона / Под ред. Л. В. Весниной, Т. В. Якубовской. – Томск, 2004. – С. 98–103.

2.19. Подлесный, С. А. Некоторые направления деятельности вузов Сибири с целью повышения качества подготовки специалистов для наукоемких отраслей / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, В. И. Темных // Известия МАН ВШ. – 2004. – № 2. – С. 62–78.

2.20. Подлесный, С. А. Перспективные направления развития инновационной деятельности вузов / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Доклады 10-й Международной научно-практич. конференции «Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири (СИБРЕСУРС–10–2004)». Новосибирск. – 2004. / Отв. ред. В. Н. Масленников. – Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2004. – С. 149–152.

2.21. Пустынский, И. Н. Уровень образованности граждан стран СНГ, занятых в экономике, на рубеже веков / И. Н. Пустынский, В. Н. Масленников // Доклады 10-й Международной научно-практич. конференции «Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири (СИБРЕСУРС–10–2004)». Новосибирск. – 2004. / Отв. ред. В. Н. Масленников. – Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2004. – С. 181–186.

2.22. Востриков, А. С. О проблемах организации научных исследований и инновационной деятельности вузов в условиях реформирования федеральных органов власти / А. С. Востриков, А. Г. Вострецов, В. И. Денисов // Доклады 10-й Международной научно-практич. конференции «Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири (СИБРЕСУРС-10-2004)». Новосибирск. – 2004. / Отв. ред. В. Н. Масленников. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2004. – С. 146–148.

2.23. Довженко, Н. Н. Повышение эффективности производства длиннономерных изделий из цветных металлов и сплавов на основе совершенствования процессов прессования и волочения и методов их проектирования / Н. Н. Довженко // Доклады 10-й Международной научно-практич. конференции «Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири (СИБРЕСУРС-10-2004)». Новосибирск. – 2004. / Отв. ред. В. Н. Масленников. – Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2004. – С. 86–89.

2.24. Евстигнеев, В. В. Определение гистограммы дисперсного состава капель распыленного топлива / В. В. Евстигнеев // Доклады 10-й Международной научно-практич. конференции «Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири (СИБРЕСУРС–10–2004)». Новосибирск. – 2004. / Отв. ред. В. Н. Масленников. – Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2004. – С. 47–49.

2.25. Огар, П. М. Моделирование профиля шероховатой поверхности с помощью функции Вейерштрасса-Мандельброта / П. М. Огар, Д. Б. Горохов // Доклады 10-й Международной научно-практич. Конференции «Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири (СИБРЕСУРС–10–2004)». Новосибирск. – 2004. / Отв. ред. В. Н. Масленников. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2004. – С. 34–37.

2.26. Перфильев, Ю. С. Профессиональная подготовка специалистов в области инновационной энергетики с учетом региональных особенностей / Ю. С. Перфильев, В. А. Тремясов // Материалы 2-го регионального научно-методического семинара «Личностно-ориентированный подход при реализации государственного образовательного стандарта в системе высшего профессионального образования». / Редактор Н. Ф. Смирнова. Абакан: типография ХТИ – филиала КГТУ – 2004. – С. 9–11.

2.27. Перфильев, Ю. С. Стратегия повышения качества подготовки и переподготовки специалистов для инновационной деятельности в регионе / Ю. С. Перфильев, В. А. Тремясов // Материалы 2-го регионального научно-методического семинара «Личностно-ориентированный подход при реализации государственного образовательного стандарта в системе высшего профессионального образования». / Редактор Н. Ф. Смирнова. Абакан: типография ХТИ – филиала КГТУ – 2004. – С. 11–16.

3. Основные издания СибРУМЦ

Подготовлены и изданы сборники трудов и информационных материалов:

3.1. Материалы заседания Координационного совета межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» по проблемам высшего образования 12 февраля 2004 г., Красноярск, ИПЦ КГТУ. – 146 с.

3.2. Совершенствование систем управления качеством подготовки специалистов: Материалы Всероссийской научно-методической конференции / Под ред. С.А. Подлесного. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2004. – 424 с.

3.3. Разработка предложений по сокращению перечня специальностей и направлений подготовки с учетом сопоставительного анализа с зарубежными аналогами / Сост. С.А. Подлесный, Ю.С. Перфильев, В.М. Журавлев, Г.Б. Масальский, М.Т. Решетников. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2004. – 108 с.

3.4. Отчет о выполнении годового плана работы за 2003 год и план работы на 2004 год Сибирского регионального отделения УМО / Под ред. С. А. Подлесного. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2004. – 55 с.

3.5. Методические основы педагогического тестирования: Учеб. пособие / С. И. Почкутов, Е.Е. Савченко. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2004. 60 с.

3.6. Информационные материалы семинара-совещания Учебно-методического объединения по образованию в области радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации (базовый вуз СПбГЭТУ (ЛЭТИ)) и его Сибирского регионального отделения (базовый вуз – Красноярский государственный технический университет), Красноярск: ИПЦ КГТУ. 2004. – 65 с.

Проведена экспертиза и выданы рекомендации для межвузовского использования в Сибирском регионе 350 учебным пособиям.

4. Участие в научно-исследовательской работе

Приняли участие в выполнении НИР по темам:

4.1. Выполнение раздела «Совершенствование структуры управления реализацией заданий по кадровому обеспечению национальной технологической базы в Сибирском федеральном округе с учетом задач технологического развития ОПК в 2002–2006 годах» (Шифр – «Кадры-Р4») федеральной целевой программы «Национальная технологическая база».

4.2. Выполнение проекта по региональной программе «Анализ предпосылок и необходимого обеспечения создания образовательного округа в Октябрьском районе г. Красноярска».

4.3. Выполнение проекта по федеральной целевой программе «Разработка основных подходов к развитию профессионального образования в Красноярском крае на период до 2010 года».

4.4. Выполнение проекта «Разработка стратегии опережающего развития экономики Красноярского региона на основе высокоэффективного использования потенциала науки и новых форм взаимодействия с производственными и финансово-промышленными группами» по программе «Федерально-региональная политика в науке и образовании».

5. Приоритетные направления деятельности центра в 2004 г.

- Реализация мониторинга качества высшего образования и маркетинга образовательных услуг.

- Участие в формировании региональной нормативно-правовой базы профессионального образования и программ развития.

- Содействие развитию систем менеджмента качества в вузах.

- Создание условий для развития региональной системы образования и независимой системы аттестации. Участвует в реализации региональной политики в области ВПО и ДПО.

- Продолжение работу по созданию СибРО УМО на основе трехсторонних договоров (базовый вуз УМО – СибРУМЦ – базовый вуз СибРО УМО).

- Содействие разработке региональных компонентов ГОС ВПО и рекомендации по совершенствованию ГОС ВПО.

- Участие в разработке проектов ООП ВПО и их учебно-методического сопровождения с учетом тенденций Болонского и Вашингтонского процессов.

- Участие по поручению федерального (центрального) органа управления ВПО в лицензировании, аттестации и аккредитации учебных заведений.

- Проведение по поручению федерального (центрального) органа управления ВПО экспертизу аттестационных дел и дает заключения по присвоению ученых званий преподавателям вузов сибирского региона.

- Экспертиза по присвоению учебникам и учебным пособиям грифа федерального (центрального) органа управления ВПО и других ведомств.

- Проведение экспертизы качества по представлению вузов региона и для выдачи рекомендации по межвузовскому использованию учебных пособий, оценочных средств, контрольно-измерительных и аттестационных материалов.

- Анализ инновационной деятельности вузов и распространение передового опыта. Проведение в регионе конференций, семинаров и совещаний по проблемам ВПО.

- Участие в общественно-профессиональной аттестации образовательных программ ВПО по международным критериям.

- Создание, развитие и сопровождение информационной базы по вузам региона.

- Содействие развитию дистанционного обучения в регионе, его обеспечению необходимыми материалами.

- Организация участия вузов региона в образовательных научно-исследовательских работах.

ОТЧЕТ О РАБОТЕ ЗА 2005 г.**1. Основные результаты работы**

Согласно утвержденному плану по приоритетным направлениям работ в 2005 году СибРУМЦ выполнено следующее:

1.1. Привлечено в состав СибРУМЦ 6 образовательных учреждений: Ишимский государственный педагогический институт им. П. П. Ершова, Красноярская государственная архитектурно-строительная академия, Новосибирский гуманитарный институт, Филиал Московского государственного социального университета (МГСУ) в г. Красноярске, Юридический институт ГОУ ВПО Красноярский государственный университет, Якутский государственный университет им. М.К. Аммосова.

1.2. Решением ОСРЦ-ИР/МГТУ «Станкин» от 25 января 2005 г. СибРУМЦ аккредитован в качестве независимой технически компетентной испытательной лаборатории в системах сертификации «Росинфосерт» и «Инкомтехсерт» и выдан Аттестат испытательного центра в системе добровольной сертификации «Росинфосерт» № РОСИ.А 115.643.2015 от 01 июня 2005 г. и Свидетельство о наделении полномочиями испытательной лаборатории системы «Инкомтехсерт» № ROCC RU. 04ИК.ИЛ.6001 от 06 июня 2005 г. для проведения испытаний программных средств и программно-информационных продуктов на соответствие требованиям нормативной документации согласно области аккредитации.

1.3. По линии испытательной лаборатории, совместно с СибРУМЦ были разработаны: «Временное положение о порядке присвоения электронным учебным изданиям грифа учебно-методического объединения по образованию в области радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации» /совместно с УМО и СибРО УМО по образованию в области радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации (г. Санкт-Петербург)/; проект ТУ: «Программно-информационные продукты – электронные учебники однопользовательского характера. Характеристики качества и методы их оценки. Общие технические требования» для добровольной сертификации средств и систем в сфере информатизации».

1.4. Приняли участие во всероссийской научно-методической конференции «Современное образование: ресурсы и технологии инновационного развития», 27–28 января 2005 г., ТУСУР, Томск (С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев).

1.5. Приняли участие с пленарным докладом «Сближение высшего профессионального образования России и европейских стран» в международной конференции (XXVI научно-методическая конференция КемГУ) «Проблемы модернизации образования в условиях вхождения России в Болонский процесс», 1–2 февраля 2005 г., КемГУ, Кемерово (Ю. С. Перфильев).

1.6. Приняли участие в семинаре для руководителей и координаторов экспериментальных площадок в вузах по системам обеспечения качества и управления качеством образования по отдельным направлениям и специаль-

ностям 4 февраля 2005 г., Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Москва (Перфильев Ю. С.).

1.7. Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 342 от 17.02.2005 Красноярский государственный университет признан лауреатом конкурса «Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов», а так же лауреатом конкурса «100 лучших вузов России 2004–2005 г.

1.8. Приняли участие в работе Пленума Учебно-методического объединения по университетскому политехническому образованию, 17–18 февраля 2005 г., СПбГПУ, С.-Петербург (Сарафанов А. В.).

1.9. Приняли участие в XII Международной научно-методической конференции «Высокие интеллектуальные технологии и генерация знаний в образовании и науке», 17–18 февраля 2005 г., СПбГПУ, С.-Петербург (Сарафанов А. В.).

1.10. Приняли участие в работе Международного семинара «Опыт и проблемы реализации Болонского процесса», организованном МАН ВШ и МГТУ им. Н.Э. Баумана, 24–25 февраля 2005 г., МГТУ им. Баумана, Москва (Сарафанов А. В.).

1.11. Приняли участие в совместном заседании с участием проректоров и руководителей служб вузов г. Красноярска, проведенном Заместителем руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Е. Н. Геворкян, 14 марта 2005 г., Красноярск (Перфильев Ю. С., Журавлев В. М., Зырянов И. А., Сильченко Т. В.).

1.12. Подготовили и провели совместное заседание Координационного совета по проблемам высшей школы Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» с участием Министра образования и науки РФ А. А. Фурсенко, губернатора Красноярского края А. Г. Хлопонина и 8 представителей Минобрнауки России, 15 марта 2005 г., Красноярск. На заседании выступил ректор КГТУ С. А. Подлесный с докладом «Формирование регионального сегмента национальной инновационной системы в Красноярском крае».

1.13. Организован и проведен региональный семинар российским представительством National Instruments Russia «Автоматизация процессов измерения, управления и контроля качества», 16 марта 2005 г., КГТУ, Красноярск.

1.14. Приняли участие в работе семинара «Обеспечение качества высшего инженерного образования», 1–2 апреля 2005 г., ТПУ, Аккредитационный центр АИОР, Томск (Ю. С. Перфильев, В. А. Тремясов, С. А. Михайленко, В. И. Пантелеев, С. В. Ченцов, О. А. Григорьева).

1.15. Провели семинар-совещание СибРО УМО вузов России по образованию в области энергетики и электротехники «Тенденции развития отрасли энергетики и подготовки кадров по электротехнике, электромеханике и электротехнологии, электро- и теплоэнергетике», 1–2 апреля 2005 г., ТПУ, Томск (Ю. С. Перфильев, В. А. Тремясов, С. А. Михайленко, В. И. Пантелеев).

1.16. Организовали интервью газете «Политехник» зам. председателя ДВРУМЦ А. А. Белоусова и провели презентацию его книги «А если бы Гитлер

победил в войне с Советским Союзом?», а также его встречу с представителями военной кафедры КГТУ, 5 апреля 2005 г., Красноярск (Ю. С. Перфильев).

1.17. Провели заседание СибРО УМО вузов России по образованию в области энергетики и электротехники с участием 12 членов УМК от вузов РО УМО, 5–7 апреля 2005 г., КГТУ, Красноярск (Ю. С. Перфильев, В. А. Тремясов, С. А. Михайленко, В. И. Пантелеев).

1.18. Провели Всероссийскую НМК «Повышение качества непрерывного профессионального образования». Организаторы конференции – Министерство образования и науки Российской Федерации, Красноярский государственный технический университет, Международная Академия наук высшей школы, Ассоциация инженерного образования России, Сибирский региональный учебно-методический центр высшего профессионального образования, Дальневосточный региональный учебно-методический центр высшего профессионального образования, Поволжский региональный учебно-методический центр высшего профессионального образования, Красноярский филиал Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов. Материалы конференции изданы в сборнике из двух частей объемом (более 800 с.) 51,1 п.л. Представлено 265 докладов из них 120 иногородних. Присутствовали 28 иногородних участников, 41 от вузов и организаций г. Красноярска, 104 участника от КГТУ, в том числе представители ПовРУМЦ и ДВРУМЦ, 5–7 апреля 2005 г. Красноярск.

1.19. В рамках Всероссийской НМК «Повышение качества непрерывного профессионального образования» организовали и провели мастер-класс «Разработка и регистрация электронных учебно-методических материалов. Электронное предприятие КГТУ», 6–7 апреля 2005 г., Красноярск (А. В. Сарафанов).

1.20. Приняли участие с докладом «Сравнение образовательных систем России, Германии и Франции» работе VI Региональной научно-методической конференции «Управление образовательным процессом в современном вузе», 21 апреля 2005 г., КГПУ им. В. П. Астафьева, Красноярск. (Ю. С. Перфильев).

1.21. Выиграли грант РАО ЕЭС, 21 апреля 2005 г. (Ю. С. Перфильев).

1.22. Приняли участие в VI Форуме «Высокие технологии XXI века», 18–22 апреля 2005 г., Выставочный комплекс «Экспоцентр» на Красной Пресне, павильон 1, Москва. (С. А. Подлесный).

1.23. Приняли участие в совместном заседании Координационного совета в области техники и технологий и Ассоциации технических университетов, 22 апреля 2005 г. МГТУ им. Баумана, Москва (С. А. Подлесный).

1.24. Приняли участие в юбилейном заседании, посвященном 75-летию МЭИ (технического университета), 21 апреля 2005 г., Государственный Кремлевский Дворец, Москва. (С. А. Подлесный).

1.25. Провели семинар-совещание СибРО УМО вузов России по образованию в области энергетики и электротехники «Тенденции развития отрасли энергетики и подготовки кадров по электротехнике, электромеханике и электротехнологии, электро- и теплоэнергетике», 29 апреля 2005 г., ИрГТУ, Иркутск (В. А. Тремясов).

1.26. Представители СибРО УМО вузов России по образованию в области радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации приняли участие в организации и проведении ежегодной Всероссийской научно-технической конференции молодых ученых и студентов «Современные проблемы радиоэлектроники», посвященной 110 годовщине Дня радио. Была организована секция «Система непрерывной подготовки кадров в области радиоэлектроники», 5–6 мая 2005 г., КГТУ, Красноярск.

1.27. Приняли участие с отчетом о деятельности СибРО УМО в работе Пленума Совета УМО вузов России по образованию в области энергетики и электротехники, 17 мая 2005 г., МЭИ (технический университет), Москва (Н. В. Соснин).

1.28. Приняли участие в работе методологического семинара в Исследовательском центре проблем качества подготовки специалистов на тему: «Компетентностный подход в современном профессиональном образовании: проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ГОС ВПО) нового поколения», 17 мая 2005 г., Москва (Н. В. Соснин).

1.29. Приняли участие в работе 27 пленума УМО по профессионально-педагогическому образованию, Российский профессионально-педагогический университет. Организовано и проведено заседание УМС по общетехнической подготовке, принято участие в заседании УМС по дизайну, 22–25 мая 2005 г., Екатеринбург (Н. В. Соснин).

1.30. Приняли участие в работе XV Всероссийской научно-методической конференции «Актуальные проблемы качества образования и пути их решения в Контексте европейских и мировых тенденций» с докладом «О деятельности СибРУМЦ ВПО», 26 мая – 2 июня 2005 г., Уфимский государственный авиационно-технический университет (УГАТУ), Уфа (Ю. С. Перфильев).

1.31. Приняли участие в заседании Координационного совета УМО и НМС, 26 мая – 2 июня 2005 г., Уфимский государственный авиационно-технический университет (УГАТУ), Уфа (Ю. С. Перфильев).

1.32. Приняли участие с докладом «Путь в мировое сообщество через анализ образовательных систем различных стран» в Четвертой конференции «Дополнительное профессиональное образование: от спроса до признания (бизнес-власть-образование)», 2–3 июня 2005 г., Московская обл., Королев (Ю. С. Перфильев).

1.33. Приняли участие в работе Пленума УМО по образованию в области радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации, 2–3 июня 2005 г., СПбГЭТУ (ЛЭТИ), Санкт-Петербург (С. А. Подлесный).

1.34. К 1 октября 2005 г. разработали и ввели в работу WEB-сайт СибРУМЦ www.rumc.krgtu.ru.

1.35. Организовали раздел Интернет-магазина КГТУ «Политехническая книга» для реализации учебных пособий, получивших рекомендацию для межвузовского использования СибРУМЦ по адресу www.book.krgtu.ru.

1.36. При методической поддержке СибРО УМО создали электронно-выставочный комплекс www.virtxb.krgtu.ru.

1.37. Приняли участие в работе Всероссийской конференции «Модернизация национальной системы высшего образования и проблемы интеграции вузов России в мировое образовательное пространство», 20–22 сентября 2005 г., НГТУ, Новосибирск (П. А. Барыбин).

1.38. Приняли участие с докладом «Основные направления развития систем непрерывного образования» в 11-й Международной научно-практич. конференции «СИБРЕСУРС-11-2005», 26-28 сентября 2005 г., Барнаул (Ю. С. Перфильев).

1.39. Организовали участие совместно с кафедрой «Радиоэлектронные и телекоммуникационные устройства и системы» Московского государственного института электроники и математики (технического университета) во Всероссийской выставке научно-технического творчества молодежи НГТМ-2005 (Совместная разработка КГТУ и МИЭМ в области CAD/CAM/CAE/CALS-технологий «Проектирование конкурентоспособных теплонагруженных радиоэлектронных комплексов» (на базе автоматизированных подсистем АСОНИКА-Т /ТриАНА/ и АСОНИКА-К) на всероссийской выставке НГТМ-2005 (г. Москва) заняла 1-е место и была удостоена медали).

1.40. Приняли участие во Всероссийском форуме «Образовательная среда – 2005» (на стенде Республиканского мультимедиа центра были выставлены разработки: электронные учебно-методические комплексы, автоматизированные лабораторные практикумы по радиотехническим дисциплинам), 28 сентября 2005 г., Москва (А. В. Сарафанов).

1.41. На всемирной выставке по информационным технологиям *Cebit*-2005 представили разработки в области информационно-коммуникационных технологий (электронное сетевое предприятие КГТУ, комплекс сетевых автоматизированных лабораторных практикумов, практикум по интернет-управлению роботизированным комплексом, электронные учебно-методические комплексы), г. Ганновер, Германия (А. В. Сарафанов).

1.42. Приняли участие в VII выставке-ярмарке «Современная образовательная среда», 28 сентября – 1 октября 2005 г., Москва (А. В. Сарафанов).

1.43. Приняли участие во II Всероссийской научно-практической конференции «Образовательная среда сегодня и завтра», 28 сентября – 1 октября 2005 г., Москва, (А. В. Сарафанов).

1.44. Приняли участие в Пленуме УМО вузов РФ по образованию в области автоматизированного машиностроения, 3–6 октября 2005 г., МГТУ «Станкин», Москва (С. Н. Шатохин).

1.45. Приняли участие /руководство научным комитетом конференции, участие в редакционной коллегии, а также руководство секцией «Системные проблемы информационных и электронных технологий в инновационных научно-технических проектах» / с пленарными докладами «Практика и перспективы применения комплексного моделирования в разработках сложной РЭА» «Принципы построения образовательной информационной среды техниче-

ского университета» в X Международной конференции и V Российской научной школы «Системные проблемы надежности, качества информационных и электронных технологий» 3–14 октября 2005 г., Сочи. (А. В. Сарафанов).

1.46. Приняли участие в выездном заседании комиссии СибРО УМО высших учебных заведений РФ по образованию в области радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации по направлению «Радиотехника», 11 октября 2005 г., Томск (Г. Я. Шайдуров, Ю. П. Саломатов, В. Б. Кашкин).

1.47. Организовали и провели встречу и совещание с зам. директора Департамента Государственной политики в сфере образования Минобрнауки России Ф. Ф. Дудыревым, начальником управления науки и профессионального образования Красноярского края О. Н. Никитиной и зам. начальника управления науки и профессионального образования Красноярского края Л. Л. Москалевым – 24 октября 2005 г., КГТУ, Красноярск.

1.48. Приняли участие в ежегодной конференции Microsoft «ОБРАЗОВАНИЕ В 21 ВЕКЕ», 28 октября 2005 г., Москва.

1.49. Прошли обучение на семинаре «Повышение качества образования и реализация положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования», 21–22 ноября 2005 г., Институт дополнительного профессионального образования, Москва (Н. В. Соснин).

1.50. Прошли краткосрочные курсы и получили удостоверение о повышении квалификации школы-семинара для проректоров по учебной работе «Организация экспериментальных площадок по модернизации систем обеспечения качества и управления качеством высшего образования по отдельным образовательным программам (направлениям подготовки, специальностям) в контексте мировых, европейских и отечественных тенденций» зам. председателя СибРУМЦ, проректором по УМР КГТУ, 30 ноября – 2 декабря 2005 г., Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, Москва (Ю. С. Перфильев).

1.51. Сформировали и 01.12.2005 г. направили в Росстандарт РФ пакет документов на создание Лаборатории аттестационных программно-педагогических материалов СибРУМЦ.

1.52. С учетом экспертных заключений СибРУМЦ на соответствие критериям качества, учебное пособие «Общая энергетика», автор Дубровский В. А. (КГТУ) получило гриф «Допущено Министерством образования и науки Российской Федерации в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника» и «Передача и распределение электрической энергии», авторы Герасименко А. А. (КГТУ), Федин В. Т. (БНТУ) получило гриф «Допущено Министерством образования и науки Российской Федерации в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Электроэнергетика».

1.53. Заключение договора с ООО «Издательские проекты» о сотрудничестве по изданию и распространению учебных пособий, получивших рекомендацию СибРУМЦ для межвузовского использования, 06 декабря 2005 г.

1.54. Приняли участие в V региональной научно-практической конференции «Интеллектуальные ресурсы ХТИ – филиала КГТУ – Хакассии – 2005 (наука, техника, образование), 20–21 декабря 2005 г., ХТИ – филиал КГТУ, Абакан, (Ю. С. Перфильев, В. И. Темных, В. И. Пантелеев).

1.55. Приняли участие с отчетом «О выполнении годового плана работы за 2005 год и план работы на 2006 год Сибирского регионального отделения УМО» на Пленуме Совета УМО по образованию в области радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации 23 декабря 2005 г. Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет (ЛЭТИ), Санкт-Петербург (А. В. Сарафанов).

2. Развитие системы тестирования

2.1. Согласно договора с центром тестирования АСТ-ТЕСТ развернута работа по разработке банков тестовых заданий по дисциплинам федерального компонента государственных образовательных стандартов.

2.2. КГТУ совместно с филиалом Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов принимает участие в конкурсе грантов Министерства образования и науки на разработку банков тестовых заданий для аттестационного тестирования остаточных знаний.

2.3. В КГТУ работает постоянный семинар, «Разработка тестовых заданий и технология тестирования».

2.4. Постоянно действуют курсы повышения квалификации (72 часа) в области тестирования.

2.5. Совместно с СибРУМЦ и СибРО УМО проводится экспертиза качества тестовых и контрольных заданий, учебно-методического обеспечения учебного процесса вузов Сибири.

3. Основные публикации СибРУМЦ

По разработке проблем высшей школы опубликованы следующие печатные работы:

3.1. Подлесный, С. А. Направления развития высшего профессионального образования / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Вестн. ДВ РУМЦ № 12. Владивосток, 2004. – С. 71–77.

3.2. Подлесный, С. А. Сближение высшего профессионального образования России и европейских стран / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, М.Т. Решетников // Материалы международной конференции (XXVI научно-методическая конференция КемГУ) «Проблемы модернизации образования в условиях вхождения России в Болонский процесс». Кемерово: Изд-во КемГУ, 2005. – С. 263–271.

3.3. Подлесный, С. А. Анализ формирования и реализации вузовских систем управления качеством в регионах Сибири / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Материалы Всероссийской научно-практической конфе-

ренции «Качество высшего профессионального образования: достижения, проблемы, перспективы». Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2005. – С. 9–10.

3.4. Подлесный, С. А. Возрастающая роль профессионального образования в развитии экономики / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Качество высшего профессионального образования: достижения, проблемы, перспективы». Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2005. – С. 11–12.

3.5. Тремясов, В. А. Управление образовательной деятельностью на основе внедрения вузовской системы менеджмента качества / В. А. Тремясов // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Качество высшего профессионального образования: достижения, проблемы, перспективы». Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2005. – С. 17–20.

3.6. Филатов, В. В. Об учете требований рынка труда в задачах реформирования системы профессионального образования в регионе / В. В. Филатов // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Качество высшего профессионального образования: достижения, проблемы, перспективы». Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2005. – С. 23–24.

3.7. Подлесный, С. А. Роль технических университетов в формировании инновационной экономики / С. А. Подлесный // Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции: В 2 ч. Ч.1. / Под науч. ред. С. А. Подлесного; Отв. за вып. Ю. С. Перфильев. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2005. – С. 7–11.

3.8. Подлесный, С. А. К стратегии развития технического университета (научно-инновационный блок) / С. А. Подлесный, В. И. Темных, Ю. С. Перфильев // Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции: В 2 ч. Ч. 1. / Под науч. ред. С. А. Подлесного; Отв. за вып. Ю. С. Перфильев. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2005. – С. 60–65.

3.9. Перфильев, Ю. С. Новое направление профессиональной подготовки специалистов в области гидроэнергетики / Ю. С. Перфильев, В. А. Тремясов // Материалы XII Международной научно-методической конференции «Высокие интеллектуальные технологии и генерация знаний в образовании и науке». С.-Петербург: Изд-во СПбГПУ, 2005. – С. 21–22.

3.10. Соснин, Н. В. Системный анализ качества профессорско-преподавательского состава вуза / Н. В. Соснин // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Качество высшего профессионального образования: достижения, проблемы, перспективы». Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2005. – С. 247–249.

3.11. Подлесный, С. А. Регионализация систем непрерывного профессионального образования / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Материалы всероссийской научно-методической конференции «Современное образование: ресурсы и технологии инновационного развития». Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2005. – С. 24–25.

3.12. Подлесный, С. А. Состояние и направления развития региональной системы образования Красноярского края / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, П. А. Барыбин // Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции: В 2 ч. Ч. 1. / Под науч. ред. С. А. Подлесного; Отв. за вып. Ю. С. Перфильев. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2005. – С. 109–113.

3.13. Журавлев, В. М. Движущие силы интеграционных процессов в образовании / В. М. Журавлев // Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции: В 2 ч. Ч. 1. / Под науч. ред. С. А. Подлесного; Отв. за вып. Ю. С. Перфильев. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2005. – С. 20–23.

3.14. Журавлев, В. М. О подготовке европейского приложения к диплому выпускника Российского вуза / В. М. Журавлев, Г. П. Чужкова, Е. В. Богатова // Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции: В 2 ч. Ч. 1. / Под науч. ред. С. А. Подлесного; Отв. за вып. Ю. С. Перфильев. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2005. – С. 54–57.

3.15. Подлесный, С. А. Опыт применения производственных структур сетевой экономики при подготовке специалистов технического профиля / С. А. Подлесный, А. В. Сарафанов // Материалы XII Международной научно-методической конференции «Высокие интеллектуальные технологии и генерация знаний в образовании и науке». С.-Петербург: Изд-во СПбГПУ, 2005. – С. 19–20.

3.16. Подлесный, С. А. Разработка, регистрация и применение электронных учебно-методических комплексов / С. А. Подлесный, А. В. Сарафанов // Материалы XII Международной научно-методической конференции «Высокие интеллектуальные технологии и генерация знаний в образовании и науке». С.-Петербург: Изд-во СПбГПУ, 2005. – С. 92–93.

3.17. Жуков, В. К. Управление образовательной организацией на основе системы менеджмента качества / В. К. Жуков, В. В. Кручинин, А. Ф. Уваров // Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции: В 2 ч. Ч. 1. / Под науч. ред. С. А. Подлесного; Отв. за вып. Ю. С. Перфильев. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2005. – С. 26–28.

3.18. Ицкович, В. М. Программно-информационный комплекс «Деканат» / В. М. Ицкович, Л. А. Боков // Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции: В 2 ч. Ч. 1. / Под науч. ред. С. А. Подлесного; Отв. за вып. Ю. С. Перфильев. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2005. – С. 263–264.

3.19. Уваров, А. Ф. Учебно-научно-инновационный комплекс предпринимательского типа / А. Ф. Уваров, Ю. М. Осипов // Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции: В 2 ч. Ч. 2. / Под науч. ред. С. А. Подлесного; Отв. за вып. Ю. С. Перфильев. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2005. – С. 163–167.

3.20. Подлесный, С. А. Основные направления формирования региональных систем непрерывного профессионального образования / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Преемственность поколений и проблемы формирования кадрового резерва для российского высокотехнологического комплекса: Материалы секционного заседания Международной конференции «Высокие технологии – стратегии XXI века» / Под ред. И. Б. Федорова и А. Н. Тихонова. М.: МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2005. – С. 41–47.

3.21. Подлесный, С. А. Основные направления формирования региональных систем непрерывного профессионального образования / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Высокие технологии – стратегии XXI века: Материалы Международной Конференции шестого международного Форума (18–22 апреля 2005 г.): Сб. науч. тр. / ВК «Экспоцентр». М., 2005. – С. 380–385.

3.22. Боков, Л. А. Проектная технология обучения как инновационная составляющая инженерного образования / Л. А. Боков, В. М. Ицкович, // Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции: В 2 ч. Ч. 2. / Под науч. ред. С. А. Подлесного; Отв. за вып. Ю. С. Перфильев. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2005. – С. 240–244.

3.23. Перфильев, Ю. С. Роль университетов в решении проблем системы профессионального образования / Ю. С. Перфильев, В. И. Темных, П. А. Барыбин // Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции: В 2 ч. Ч. 2. / Под науч. ред. С. А. Подлесного; Отв. за вып. Ю. С. Перфильев. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2005. – С. 172–177.

3.24. Темных, В. И. Внедрение системы менеджмента качества в послеузовское образование КГТУ / В. И. Темных, О. А. Григорьева // Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции: В 2 ч. Ч.2. / Под науч. ред. С. А. Подлесного; Отв. за вып. Ю. С. Перфильев. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2005. – С. 33–35.

3.25. Перфильев, Ю.С. Развитие региональной системы непрерывного профессионального образования / Ю. С. Перфильев, П. А. Барыбин // Совершенствование качества профессионального образования в университете: Материалы всероссийской научно-методической конференции. – Братск: ГОУ ВПО «БрГУ». – В 2 ч. – 2005. – Ч.1. – С. 217–221.

3.26. Подлесный, С. А. Сравнение образовательных систем России, Германии и Франции / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, М. Т. Решетников, Д. Проске // Управление образовательным процессом в современном вузе: Материалы VI Региональной научно-методической конференции. Красноярск, 21 апреля 2005 года. Красноярск: РИО ГОУ ВПО КГПУ им. В. П. Астафьева, 2005. – С. 7–11.

3.27. Подлесный, С. А. Путь в мировое сообщество через анализ образовательных систем различных стран / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, Д. Проске, Г. Б. Масальский // Материалы четвертой конференции: Дополни-

тельное профессиональное образование: от спроса до признания (бизнес-власть-образование). М.: типография ООО «Аведа», 2005. С. 64–65.

3.28. Тремясов, В. А. О подготовке специалистов-энергетиков к инновационной деятельности / В. А. Тремясов // Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции: В 2 ч. Ч. 2. / Под науч. ред. С. А. Подлесного; Отв. за вып. Ю. С. Перфильев. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2005. – С. 210–213.

3.29. Подлесный, С. А. Путь в мировое сообщество через анализ образовательных систем различных стран / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, Г. Б. Масальский, Д. Проске // Сборник трудов по проблемам дополнительного профессионального образования. Вып. 7. М.: МАПДО, ИПКгосслужбы (Российская академия госслужбы при Президенте РФ), 2005. – С. 16–29.

3.30. Перфильев, Ю. С. Подготовка специалистов в условиях реформирования энергетики / Ю. С. Перфильев, В. А. Тремясов // Сборник трудов научно-методической конференции по проблемам инженерного образования. М.: МЭИ (ТУ), 2005. – С. 20–21.

3.31. Пфаненштиль, И. А. Культ личности был, но личность была величайшая / И. А. Пфаненштиль // Теория и история. – 2005. – № 1. – С. 191–205.

3.32. Подлесный, С. А. Основные направления развития систем непрерывного образования / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири (СИБРЕСУРС-11-2005): Доклады 11-й Международной научно-практич. конференции, Барнаул / Отв. ред. В. Н. Масленников. – Томск: Том. гос. ун-т, 2005. – С. 12–15.

3.33. Перфильев, Ю. С. Анализ образовательных систем России и Германии / Ю. С. Перфильев, Д. Проске // Проблемы модернизации образования в условиях вхождения России в Болонский процесс. Международная XXVI научно-методическая конференция КемГУ: сб. статей / сост. З. В. Крецан, Д. Л. Мурьшкин; под общей ред. Б. П. Невзорова; ГОУ ВПО «Кемеровский университет». – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2005. – С. 83–87.

3.34. Подлесный, С. А. Сближение высшего профессионального образования России и европейских стран / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, М. Т. Решетников // Проблемы модернизации образования в условиях вхождения России в Болонский процесс. Международная XXVI научно-методическая конференция КемГУ: Сб. статей / сост. З. В. Крецан, Д. Л. Мурьшкин; под общей ред. Б. П. Невзорова; ГОУ ВПО «Кемеровский университет». – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2005. – С. 88–96.

3.35. Соснин, Н. В. Системный анализ ППС вуза / Н. В. Соснин // Качество высшего образования: достижения проблемы, перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова. – Барнаул: Изд-во Алт ГТУ, 2005. – С. 247–249.

3.36. Подлесный, С. А. О развитии инновационной деятельности в технических университетах / С. А. Подлесный, Г. Б. Масальский // XI академические чтения «Образование и науки: проблемы и перспективы развития». XI Academic Readings “Education and science: problems and perspectives of the

development”: Тезисы докладов, 5–7 июля. Монгольский государственный университет науки и технологии. – Улан-Батор, Монголия: 2005. – С. 26–28.

3.37. Podlesny, S. A. Computer-assisted Technologies in Educational and Innovative Activity of the Technical University in the XXI Century / S. A. Podlesny, G. B. Masalsky, A. V. Sarafanov // International Conference on Engineering Education. – Silesian University of Technology, Gliwice, Poland, July 25–29, 2005. – С. 589–592.

3.38. Малютин, Н. В. Практика и перспективы применения комплексного моделирования в разработках сложной РЭА / Н. В. Малютин, Ю. Н. Кофанов, А. В. Сарафанов, А. С. Шалумов, С. С. Коломейцев // Системные проблемы надежности, качества информационных и электронных технологий / Материалы X Международной конференции и V Российской научной школы, Часть 1. – М.: Радио и связь, 2005. – С. 3–8.

3.39. Подлесный, С. А. Основные направления повышения качества высшего и последиplomного образования / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Качество высшего образования и подготовки специалистов к профессиональной деятельности: Труды Международного симпозиума. – Томск: Изд-во ТПУ, 2005. – С. 59–63.

3.40. Соснин, Н. В. Концепция формирования содержания общеинженерных дисциплин государственного стандарта высшего профессионально-педагогического образования / Н. В. Соснин // Вестник Учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию. Выпуск 37. Екатеринбург: Изд-во РПРГУ, 2005. – С. 125–131.

3.41. Подлесный, С. А. Формирование внутривузовской системы привлечения студентов к инновационной деятельности в Красноярском крае / С. А. Подлесный, В. И. Темных, А. А. Иптышев, И. М. Полежаева // Инженерное образование. – 2005. – № 3. – С. 90–95.

3.42. Podlesny, S.A. Development of Third-Level Education in Technical Universities / S.A. Podlesny // Ost-West Dialog 8, Europeanising Doctoral Studies. – University Kassel, 2005. – С. 87–90.

3.43. Перфильев, Ю. С. Некоторые особенности повышения качества подготовки специалистов / Ю. С. Перфильев // Интеллектуальные ресурсы ХТИ – филиала КГТУ – Хакасии – 2005 (наука, техника, образование): Сб. тезисов НПК / Под ред. С. И. Рябикина, КГТУ, Красноярск, 2005. – С. 7–13.

3.44. Сарафанов, А. В. Стандартизация электронных учебных изданий, как элемент системы менеджмента качества при реализации электронных форм обучения / А. В. Сарафанов, А. Г. Суковатый, К. Н. Захарьин // Тр. XII Всероссийской научно-методической конференции «ТЕЛЕМАТИКА 2005», Санкт-Петербург, 6–9 июня, 2005 г.

3.45. Темных, В. И. Подходы к модернизации послевузовского профессионального образования в техническом университете / В. И. Темных, О. А. Григорьева, В. И. Пантелеев // Интеллектуальные ресурсы ХТИ – филиала КГТУ – Хакасии – 2005 (наука, техника, образование): Сб. тезисов НПК / Под ред. С. И. Рябикина, КГТУ, Красноярск, 2005. – С. 13–17.

3.46. Рябихин, С. И. Внедрение программ содействия занятости населения / С. И. Рябихин, А. Н. Дулесов // Интеллектуальные ресурсы ХТИ – филиала КГТУ – Хакасии – 2005 (наука, техника, образование): Сб. тезисов НПК / Под ред. С. И. Рябихина, КГТУ, Красноярск, 2005. – С. 38–41.

3.47. Ченцов, С. В. Рейтингование банков на основе закона Н-распределения / С. В. Ченцов, М. Г. Ламанский // Интеллектуальные ресурсы ХТИ – филиала КГТУ – Хакасии – 2005 (наука, техника, образование): Сб. тезисов НПК / Под ред. С. И. Рябихина, КГТУ, Красноярск, 2005. – С. 42–44.

4. Основные издания СибРУМЦ

Подготовлены и изданы сборники трудов и информационных материалов:

4.1. Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции: В 2 ч. Ч. 1. / Под науч. ред. С. А. Подлесного; Отв. за вып. Ю. С. Перфильев. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2005. – 410 с.

4.2. Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции: В 2 ч. Ч. 2. / Под науч. ред. С. А. Подлесного; Отв. за вып. Ю. С. Перфильев. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2005. – 404 с.

4.3. Подлесный, С. А. Повышение роли региональных государственно-общественных организаций в развитии системы высшего и послевузовского профессионального образования / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев. – Красноярск, ИПЦ КГТУ. 2005. – 35 с.

4.4. Подлесный, С. А. Региональные проблемы непрерывного профессионального образования и мероприятия по его развитию / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2005. – 36 с.

4.5. Подлесный, С. А. Высшая инженерная школа России. Путь в мировое сообщество: монография / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, М. Т. Решетников, В. К. Балтян: Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2005. – 124 с.

4.6. Подлесный, С. А. Развитие науки, техники и перспективных направлений их кадрового обеспечения в Сибирском федеральном округе: монография / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, В. К. Балтян, С. И. Рябихин – Красноярск: КГТУ, 2005. – 468 с.

4.7. Подлесный, С. А. Концепция типовых решений при построении автоматизированных лабораторных практикумов с удаленным доступом (на примере дисциплин радиотехнических специальностей) / С. А. Подлесный, А. В. Сарафанов, В. А. Комаров – Красноярск: ИПЦ КГТУ. 2005. – 40 с.

Проведена экспертиза и выданы рекомендации для межвузовского использования в Сибирском регионе 397 учебным пособиям.

5. Выполнение научно-исследовательских работ по проблемам развития высшего профессионального образования

5.1. Выполнили первый этап проекта «Разработка нового содержания образовательных программ ВПО в области техники и технологий с учетом мировых критериев и требований регионального рынка труда» темплана Минобрнауки РФ: Анализ международных учебных планов и содержания основных образовательных программ в области техники и технологий: Отчет о НИР (аннотир.) / Краснояр. гос. техн. ун-т; Рук. С. А. Подлесный. – У85097; Г37980; УДК 378:62; № гр. 0120.0502672. – Красноярск, 2005. – 36 с.

5.2. Выполнили первый этап проекта «Разработка нового содержания образовательных программ ВПО в области техники и технологий с учетом мировых критериев и требований регионального рынка труда» темплана Минобрнауки РФ: Анализ международных учебных планов и содержания основных образовательных программ в области техники и технологий: Отчет о НИР (промежуточный за первый этап 2005 год) / Краснояр. гос. техн. ун-т; Рук. С. А. Подлесный. – У85097; Г37980; УДК 378:62; № гр. 0120.0502672. – Красноярск, 2005. – 302 с.

5.3. Выполнили проект «Формирование интегрированного учебно-научно-производственного комплекса».

5.4. Провели работу по освоению компетентностного подхода в ВПО. Провели анализ проблемы реализации компетентностного подхода в инновационном инженерном образовании. Доказали, что компетентностная модель адекватно отвечает потребностям инновационного развития инженерного образования.

5.5. Построили модель основной образовательной программы, в которой реализованы следующие положения компетентностного подхода: содержание дисциплин (дисциплины и модули проектировочного и графического циклов) выстроено от компетенций к содержанию; показаны пути укрупнения дидактических единиц ОПД и их нелинейной организации в студентоцентрированной модели учебного процесса за счет выделения структурно-параметрического ядра дисциплин, позволяющего обеспечить значительное увеличение академической свободы вузов в проектировании и реализации ООП; сформулировали условия для поэтапного формирования профессиональных компетенций и их оценки.

5.6. Разработали дидактические основы дисциплин графического цикла в условиях инновационного инженерного образования и реализации компетентностного подхода.

5.7. Разработали: лабораторное автоматизированное рабочее место (ТУСУР) внедрено в ТГУ, ТУСУРе, ТГАСУ, ЮГУ, НГТУ, КузГПА, ТПУ и автоматизированный лабораторный практикум (КГТУ) внедрен в СибГАУ, КрасГАУ, КГТУ, а так же в учебных заведениях г. Железногорска, Канска и Усть-Илимска.

6. Приоритетные направления деятельности в 2005 г.

- Участие в формировании и реализации региональной политики в области высшего профессионального образования (ВПО) и дополнительного профессионального образования.
 - Создание совместно с учебно-методическими объединениями (УМО) региональные отделения УМО на основе трехсторонних договоров (базовый вуз УМО – СибРУМЦ – базовый вуз СибРО УМО).
 - Координация работы с УМО по обеспечению согласованности стратегии и методов работы региональных структурных подразделений УМО.
 - Участие в:
 - разработке региональной компоненты ГОС ВПО и рекомендации по совершенствованию ГОС ВПО;
 - разработке проектов основных образовательных программ ВПО и их учебно-методического сопровождения с учетом тенденций Болонского и Вашингтонского процессов;
 - по поручению федерального (центрального) органа управления ВПО в лицензировании, аттестации и аккредитации учебных заведений;
 - общественно-профессиональной аттестации образовательных программ ВПО по международным критериям.
 - Проведение по поручению федерального (центрального) органа управления ВПО экспертизы аттестационных дел и дает заключения по присвоению ученых званий преподавателям вузов сибирского региона.
 - Экспертиза по присвоению учебникам и учебным пособиям грифа федерального (центрального) органа управления ВПО и других ведомств.
 - По представлению вузов региона проведение экспертизы качества для выдачи рекомендации по межвузовскому использованию учебных пособий, оценочных средств, контрольно-измерительных и аттестационных материалов.
 - Изучение, распространение передового опыта вузов в области учебно-методической деятельности. Проведение в регионе конференций, семинаров и совещаний по проблемам ВПО, студенческих олимпиад и конкурсов.
 - Содействие реализации мониторинга качества высшего образования и маркетинга образовательных услуг.
 - Содействие, развитие и сопровождение, в том числе в Интернет, информационной базы по вузам региона в области учебно-методической деятельности.
 - Содействие развитию дистанционных обучающих технологий (ДОТ) в регионе, их методическому и информационному обеспечению.
 - Организация и оказание дополнительных образовательных услуг, обеспечивающих выполнение критериев качества подготовки специалистов в системе вузовского и послевузовского образования.
 - Координация разработки, организация грифования и сертификации мультимедийных учебных материалов для внедрения ДОТ в регионе.
 - Содействие участию вузов региона в образовательных научно-исследовательских проектах в области развития высшего и послевузовского профессионального образования.
 - Издание материалов конференций и информационных материалов о состоянии и перспективах развития системы высшего образования в регионе.

ОТЧЕТ О РАБОТЕ ЗА 2006 г.

1. Основные результаты работы

Согласно утвержденному плану по приоритетным направлениям работ в 2006 году СибРУМЦ выполнено следующее:

1.1. Привлечено в состав СибРУМЦ 8 образовательных учреждений: Лф СибГТУ, НФ ТПУ, НГПУ, СИПЭУ, СибМИЛ, СибЮИ МВД России, филиал КГТУ в г. Зеленогорске, филиал КГПУ в г. Железногорске.

1.2. Приняли участие в Международной научно-методической конференции (XXVII научно-методическая конференция КемГУ) «Инновационные процессы в образовании», 1–2 февраля 2006 г., КемГУ, Кемерово (П. А. Барыбин).

1.3. Приняли участие в XI Международной научно-методической конференции (посвященной 15-летию образования системы Центров НИТ в России) «Новые информационные технологии в университетском образовании», 1–3 февраля 2006 г., КемГУ, Кемерово (П. А. Барыбин).

1.4. Приняли участие с докладом «Инновации в системе высшего профессионального образования» во Всероссийской научно-методической конференции «Современное образование: традиции и новации», 2–3 февраля 2006 г., ТУСУР, Томск (Ю. С. Перфильев).

1.5. Приняли участие с пленарным докладом «Образовательная среда нового поколения технического вуза» в XIII Международной научно-методической конференции «Высокие интеллектуальные технологии и инновации в образовательно-научной деятельности», 16–17 февраля 2006 г., СПбГПУ, Санкт-Петербург (А. В. Сарафанов).

1.6. Приняли участие в работе Пленума Учебно-методического объединения по университетскому политехническому образованию, 16–17 февраля 2006 г., СПбГПУ, Санкт-Петербург (А. В. Сарафанов).

1.7. Приняли участие в организации и проведении Межрегиональной научно-практической конференции «Инновационное развитие регионов Сибири» в составе оргкомитета, 28 февраля – 1 марта 2006 г., Администрация Красноярского края (С. А. Подлесный, В. И. Темных).

1.8. Приняли участие в работе семинара, организованном АИОР и Ассоциации технических университетов «Европейская система качества и аккредитации инженерного образования», 1–2 марта 2006 г., МГТУ им. Н. Э. Баумана, Москва (Г. Б. Масальский).

1.9. С учетом экспертных заключений СибРУМЦ на соответствие критериям качества, учебные издания:

- «Расчет линейных электрических цепей», авторов Иванова С. Г., Перфильев Ю. С. (КГТУ) получило гриф «Допущено Министерством образования и науки Российской Федерации в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям подготовки «Электроэнергетика» и «Электротехника, электромеханика и электротехнологии»;

- «Социальная психология», автор Ковалевич В. Т. (КГТУ) получило гриф «Допущено Министерством образования и науки Российской Федерации в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Прикладная информатика (в психологии)»;

- «Радионавигационные системы и устройства», автор Кокорин В. И. (КГТУ) получило гриф «Допущено Министерством образования и науки Российской Федерации в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям подготовки «Электронная техника, радиотехника и связь», «Радиотехника», «Авиационная и ракетно-космическая техника».

1.10. Приняли участие с пленарным докладом «Основные направления сближения содержания образования разных стран в едином образовательном пространстве» и в работе круглого стола «Современное состояние и инновационные процессы в образовании. Создание систем качества» в VII региональной научно-методической конференции «Управление образовательным процессом в современном вузе», 18 апреля 2006 г., КГПУ им. В. П. Астафьева, Красноярск (Ю. С. Перфильев).

1.11. Проведен V Пленум СибРУМЦ 21. 04. 2006 г., одобрявший отчет о работе СибРУМЦ, утвердивший составы УМС и УМК СибРУМЦ и СибРО УМО, Положение об оказании дополнительных образовательных платных услуг и определивший приоритетные направления дальнейшего развития. Присутствовали 41 иногородний участник, 36 – от вузов и организаций г. Красноярска, 90 участников от КГТУ, в том числе представители ПовРУМЦ и ДВ РУМЦ, 21 апреля 2006 г. Красноярск (решение см. Приложение Б).

1.12. Провели Всероссийскую НМК с международным участием «Повышение качества непрерывного профессионального образования», организованная Министерством образования и науки Российской Федерации, Красноярским государственным техническим университетом, Международной Академией наук высшей школы, Ассоциацией инженерного образования России, Сибирским региональным учебно-методическим центром высшего профессионального образования, Дальневосточным региональным учебно-методическим центром высшего профессионального образования, Поволжским региональным учебно-методическим центром высшего профессионального образования, Сибирским филиалом Ассоциации технических университетов, Красноярским филиалом Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов. Материалы конференции изданы в сборнике из двух частей объемом (более 750 с.) 47 п. л. Представлено 242 доклада из них 99 иногородних. Присутствовали 38 иногородних участников, 41 – от вузов и организаций г. Красноярска, 81 участник от КГТУ. 21 апреля 2006 г., Красноярск.

1.13. В рамках Всероссийской НМК с международным участием «Повышение качества непрерывного профессионального образования» организовали и провели мастер-класс «Разработка и регистрация электронных учебно-

методических материалов. Электронное предприятие КГТУ», 21 апреля 2006 г., Красноярск (А. В. Сарафанов).

1.14. Приняли участие с докладами «Современные тенденции развития высшего образования в разных странах» и «Направления сближения образовательных систем зарубежных стран и России» в работе Международной конференции – XII Академические чтения «Образование и наука: актуальные проблемы и перспективы университетского образования в Евразийском регионе». International conference – XII Academic Readings «Education and science: actual problems and perspectives of the university education in Eurasia», 22–23 мая 2006 г., Астана, Республика Казахстан, ЕНУ им. Л. М. Гумилева (С. А. Подлесный).

1.15. Организовали и провели заседание Учебно-методического совета по направлению 190700 (653400) – «Организация перевозок и управление на транспорте» с участием представителей и заведующих кафедрами вузов России, 29 мая 2006 г., КГТУ, г. Красноярск (С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, В. Н. Катаргин, А. И. Фадеев, С. Г. Бутенко)

1.16. Приняли участие в Международной конференции «Инженерное образование и наука в мировом пространстве» (GEER), посвященной 110-летию основания Томского политехнического университета и столетию первого выпуска сибирских инженеров, 1–2 июня 2006 г., ТПУ (С. А. Подлесный, В. И. Кокорин).

1.17. Приняли участие в организации и проведении ежегодной Всероссийской научно-технической конференции молодых ученых и студентов «Современные проблемы радиоэлектроники», посвященную 111-й годовщине Дня радио, г. Красноярск, 5–6 мая 2006 г. В рамках конференции издан сборник научных трудов (редакционная коллегия – А. И. Громыко, Ю. В. Коловский, В. И. Кокорин, Д. Ю. Пономарев, Ю. П. Саломатов, А. В. Сарафанов, В. В. Сухотин, С. И. Трегубов, Г. Я. Шайдуров).

1.18. Приняли участие в работе Пленума Совета УМО вузов России по образованию в области энергетики и электроники с отчетным докладом о работе СибРО УМО (базовый вуз – КГТУ), в обсуждении вопроса по обмену опытом работы региональных отделений УМО; г. Краснодар, на базе Кубанского государственного технологического университета, 30 мая – 02 июня 2006 г. (В. А. Тремясов).

1.19. Приняли участие в работе 2-го Пленума СибРО УМО по информационной безопасности 22–24 июня 2006 г. (Ю. С. Перфильев).

1.20. Приняли участие в мероприятиях, посвященных первому выпуску специалистов инженеров гидроэлектростанций Саяно-Шушенского филиала КГТУ на базе Саяно-Шушенской ГЭС, п. Черемушки, 07 июля 2006 г. (Ю. С. Перфильев, С. И. Рябихин и др. представители ХТИ – филиала КГТУ).

1.21. Приняли участие с двумя докладами в 12 Международной научно-практической конференции «Природные и интеллектуальные ресурсы Си-

бири (СИБРЕСУРС-12-2006), 2–4 октября 2006 г., г. Тюмень (Ю. С. Перфильев).

1.22. Приняли участие с четырьмя докладами в 3-ем региональном научно-методическом семинаре «Личностно-ориентированный подход при реализации государственного образовательного стандарта в системе высшего и среднего профессионального образования», 22 ноября 2006 г., ХТИ КГТУ, г. Абакан (С. А. Перфильев).

Всего участвовали в 12 международных и 8 Всероссийских научно-методических конференциях.

2. Развитие системы тестирования

2.1. Согласно договора с центром тестирования АСТ-ТЕСТ развернута работа по разработке банков тестовых заданий по дисциплинам федерального компонента государственных образовательных стандартов.

2.2. КГТУ совместно с филиалом Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов принимает участие в конкурсе грантов Министерства образования и науки на разработку банков тестовых заданий для аттестационного тестирования остаточных знаний.

2.3. В КГТУ работает постоянный семинар «Разработка тестовых заданий и технология тестирования» – рук. С. И. Почекутов.

2.4. Постоянно действуют курсы повышения квалификации (72 часа) в области тестирования (рук. А. А. Городилов, С. И. Почекутов).

2.5. Совместно с СибРУМЦ и СибРО УМО проводится экспертиза качества тестовых и контрольных заданий, учебно-методического обеспечения учебного процесса вузов Сибири.

3. Основные публикации СибРУМЦ

По разработке проблем высшей школы опубликованы следующие печатные работы:

3.1. Подлесный, С. А. Инновации в системе высшего профессионального образования / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Материалы Всероссийской научно-методической конференции «Современное образование: традиции и новации». – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиотехники, 2006. – С. 32–33.

3.2. Перфильев, Ю. С. Сравнение блоков дисциплин образовательных программ разных стран / Ю. С. Перфильев, П. А. Барыбин // Инновационные процессы в образовании. Международная (XXVII научно-методическая конференция КемГУ) конф. (2006, Кемерово): сб. статей / сост. З. В. Крецан, Д. Л. Мурышкин: под общей ред. Б. П. Невзорова: ГОУ ВПО «Кемеровский университет». – Кемерово: Кузбассвузиздат. 2006. – С. 441–446.

3.3. Перфильев, Ю. С. Развитие инновационных процессов в высшем образовании разных стран / Ю. С. Перфильев, В. Т. Федин // Инновационные процессы в образовании. Международная (XXVII научно-методическая конференция КемГУ) конф. (2006, Кемерово): сб. статей / сост. З. В. Крецан, Д. Л. Мурышкин: под общей ред. Б. П. Невзорова: ГОУ ВПО «Кемеровский университет». – Кемерово: Кузбассвузиздат. 2006. – С. 447–455.

3.4. Подлесный, С. А. Основные направления сближения содержания образования разных стран в едином образовательном пространстве / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Материалы XIII Международной научно-методической конференции «Высокие интеллектуальные технологии и инновации в образовательно-научной деятельности». – Санкт-Петербург: Изд-во Политехнического университета, 2006. – С. 22–26.

3.5. Подлесный, С. А. Образовательная среда нового поколения технического вуза / С. А. Подлесный, А. В. Сарафанов, А. Г. Суковатый // Материалы XIII Международной научно-методической конференции «Высокие интеллектуальные технологии и инновации в образовательно-научной деятельности». – Санкт-Петербург: Изд-во Политехнического университета, 2006. – С. 27–28.

3.6. Подлесный, С. А. Учебно-научно-производственные комплексы и их роль в инновационном развитии регионов / С. А. Подлесный, Г. Б. Масальский // Инновационное развитие регионов Сибири: Материалы Межрегиональной научно-практической конференции: в 2 ч. Ч. 1 / Ред. С. А. Подлесный; отв. за вып. В. И. Темных, А. Н. Чупров. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – С. 18–21.

3.7. Шайдуров, В. В. Региональный научно-технический кластер «Информационно-коммуникационные технологии» / В. В. Шайдуров, А. В. Сарафанов, О. А. Растащенин // Инновационное развитие регионов Сибири: Материалы Межрегиональной научно-практической конференции: в 2 ч. Ч. 1 / Ред. С. А. Подлесный; отв. за вып. В. И. Темных, А. Н. Чупров. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – С. 95–97.

3.8. Шайдуров, В. В. Информационное обеспечение интегрированного учебно-научно-производственного комплекса / В. В. Шайдуров, А. В. Сарафанов, П. А. Захаров, А. Г. Суковатый // Инновационное развитие регионов Сибири: Материалы Межрегиональной научно-практической конференции: в 2 ч. Ч. 2 / Ред. С. А. Подлесный; отв. за вып. В. И. Темных, А. Н. Чупров. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – С. 70–73.

3.9. Подлесный, С. А. Принципы формирования учебно-научно-производственного комплекса / С. А. Подлесный, Г. Б. Масальский, В. Г. Иконников // Инновационное развитие регионов Сибири: Материалы Межрегиональной научно-практической конференции: в 2 ч. Ч. 2 / Ред. С. А. Подлесный; отв. за вып. В. И. Темных, А. Н. Чупров. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – С. 34–39.

3.10. Перфильев, Ю. С. Возможные пути совершенствования учебного процесса в высшем профессиональном образовании / Ю. С. Перфильев, П. А. Барыбин // Инновационное развитие регионов Сибири: Материалы Межрегиональной научно-практической конференции: в 2 ч. Ч. 1 / Ред. С. А. Подлесный; отв. за вып. В. И. Темных, А. Н. Чупров. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – С. 273–276.

3.11. Подлесный, С. А. Проблемы и перспективы становления региональной инновационной инфраструктуры / С. А. Подлесный, В. И. Темных // Инновационное развитие регионов Сибири: Материалы Межрегиональной

научно-практической конференции: в 2 ч. Ч. 1 / Под науч. ред. С. А. Подлесного; Отв. за вып. В. И. Темных, А. Н. Чупров. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – С. 193–195.

3.12. Подлесный, С. А. Состояние нормативно-правовой базы для развития инновационного бизнеса / С. А. Подлесный, В. И. Темных // Инновационное развитие регионов Сибири: Материалы Межрегиональной научно-практической конференции: в 2 ч. Ч. 1 / Под науч. ред. С. А. Подлесного; Отв. за вып. В. И. Темных, А. Н. Чупров. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – С. 39–43.

3.13. Перфильев, Ю. С. Подготовка кадров для инновационной деятельности в России и некоторых зарубежных странах / Ю. С. Перфильев, П. А. Барыбин // Инновационное развитие регионов Сибири: Материалы Межрегиональной научно-практической конференции: в 2 ч. Ч. 1 / Ред. С. А. Подлесный; отв. за вып. В. И. Темных, А. Н. Чупров. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – С. 408–413.

3.14. Подлесный, С. А. Сравнение состава образовательных программ разных стран / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, П. А. Барыбин, В. А. Третьяков // Управление образовательным процессом в современном вузе: материалы VII Региональной научно-методической конференции. Г. Красноярск, 18 апреля 2006 г. / Ред. Я. М. Кофман; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2006. – С. 26–31.

3.15. Подлесный, С. А. Сравнение циклов учебных дисциплин образовательных программ разных стран / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, П. А. Барыбин // Управление образовательным процессом в современном вузе: материалы VII Региональной научно-методической конференции. Красноярск, 18 апреля 2006 г. / Ред. Я. М. Кофман; Краснояр. гос. пед. Ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2006. – С. 32–36.

3.16. Подлесный, С. А. Общие подходы к развитию профессионального образования в регионе / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // История науки и образования в Сибири: сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием. Красноярск, 15–16 апреля 2006 г. / Ред. Я. М. Кофман; Краснояр. гос. пед. Ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2006. – С. 234–246.

3.17. Подлесный, С. А. Состояние и перспективы модернизации содержания образования в высшей школе / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, П. А. Барыбин, М. Т. Решетников, Г. С. Шарыгин, Л. И. Шарыгина // Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции с международным участием: В 2 ч. Ч. 1 / Науч. ред. С. А. Подлесный; отв. за вып. Ю. С. Перфильев. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – С. 15–21.

3.18. Подлесный, С. А. Стратегия развития региональных государственно-общественных объединений вузов / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, А. В. Сарафанов // Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции с международным участием: В 2 ч. Ч. 1 / Науч. ред. С. А. Подлесный; отв. за вып. Ю. С. Перфильев. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – С. 37–40.

3.19. Подлесный, С. А. Обеспечение качества подготовки специалистов в техническом университете / С. А. Подлесный // Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции с международным участием: В 2 ч. Ч. 1 / Науч. ред. С. А. Подлесный; отв. за вып. Ю. С. Перфильев. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – С. 123–128.

3.20. Подлесный, С. А. Качество образовательных программ в области техники и технологии и рынок труда / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции с международным участием: В 2 ч. Ч. 1 / Науч. ред. С. А. Подлесный; отв. за вып. Ю. С. Перфильев. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – С. 144–148.

3.21. Подлесный, С. А. Роль государственно-общественных объединений вузов в развитии системы ВПО регионов / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, Г. П. Турмов, А. А. Белоусов // Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции с международным участием: В 2 ч. Ч. 2 / Науч. ред. С. А. Подлесный; отв. за вып. Ю. С. Перфильев. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – С. 18–24.

3.22. Суковатый, А. Г. Роль испытательных центров и лабораторий при разработке мультимедийных электронных образовательных ресурсов / А. Г. Суковатый, А. В. Сарафанов, К. Н. Захарьин // Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции с международным участием: В 2 ч. Ч. 2 / Науч. ред. С. А. Подлесный; отв. за вып. Ю. С. Перфильев. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – С. 215–221.

3.23. Захарьин, К. Н. Представление печатных учебно-методических материалов в формате PDF / К. Н. Захарьин, А. В. Сарафанов, А. Г. Суковатый // Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции с международным участием: В 2 ч. Ч. 2 / Науч. ред. С. А. Подлесный; отв. за вып. Ю. С. Перфильев. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – С. 239–243.

3.24. Подлесный, С. А. Особенности высшего электротехнического образования за рубежом / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, М. Т. Решетников, Г. С. Шарьгин // Современное образование: содержание, технологии, качество: Материалы XII международной конференции. Т. 1 / Санкт-Петербург: СПбГЭТУ «ЛЭТИ». 20–21 апреля 2006 г. – С. 11–13.

3.25. Перфильев, Ю. С. Современные технологии обеспечения качества образования / Ю. С. Перфильев, В. А. Тремясов // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2006. – С. 19–21.

3.26. Подлесный, С. А. Анализ образовательных программ и направлений подготовки различных стран / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, А. П. Барыбин // Технические университеты: интеграция с европейскими и мировыми системами образования: Материалы Междунар. форума «Качест-

во образования – 2006» (25–27 апреля 2006 г., Россия, Ижевск). В 2 т. Т. 1 – Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2006. – С. 206–214.

3.27. Подлесный, С. А. Современные тенденции развития высшего образования в разных странах / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Международная конференция – XII Академические чтения «Образование и наука: актуальные проблемы и перспективы университетского образования в Евразийском регионе». International conference – XII Academic Readings «Education and science: actual problems and perspectives of the university education in Eurasia»: Тезисы докладов, 22–23 мая. – Астана, Республика Казахстан, ЕНУ им. Л. М. Гумилева, 2006. – С. 11–13.

3.28. Подлесный, С. А. Направления сближения образовательных систем зарубежных стран и России / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Международная конференция – XII Академические чтения «Образование и наука: актуальные проблемы и перспективы университетского образования в Евразийском регионе». International conference – XII Academic Readings «Education and science: actual problems and perspectives of the university education in Eurasia»: Тезисы докладов, 22–23 мая. – Астана, Республика Казахстан, ЕНУ им. Л. М. Гумилева, 2006. – С. 92–94.

3.29. Подлесный, С. А. Направления сближения содержания образования зарубежных стран и России / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Материалы в второго пленума Сибирского регионального отделения УМО вузов РФ в области информационной безопасности: Сб. статей. – Томск–Омск: Изд-во «В-Спектр», 2006. – С. 98–100.

3.30. Подлесный, С. А. Направления модернизации системы подготовки кадров для высокотехнологического комплекса / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Материалы научно-практических семинаров «Проблема преемственности поколений в российском высокотехнологическом комплексе, молодежь – стратегический резерв для инновационной экономики», «Проблемы миниатюризации и использование высоких технологий в авиационной и космической технике». Выпуск II. Отв. сост. П. М. Провинцев, В. К. Балтян – М.: МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2006. – С. 14–18.

3.31. Подлесный, С. А. Сравнение содержания образовательных программ разных стран / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Материалы научно-практических семинаров «Проблема преемственности поколений в российском высокотехнологическом комплексе, молодежь – стратегический резерв для инновационной экономики», «Проблемы миниатюризации и использование высоких технологий в авиационной и космической технике». Выпуск II. Отв. сост. П. М. Провинцев, В. К. Балтян – М.: МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2006. – С. 23–27.

3.32. Подлесный, С. А. Высшее образование России и мировое образовательное сообщество / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири (СИБРЕСУРС-12-2006): Доклады 12-й Международной научно-практич. конференции, Томск–Тюмень / Отв. ред. В. Н. Масленников. – Томск: Том. гос. ун-т, 2006. – С. 10–13.

3.33. Подлесный, С. А. Предложения по совершенствованию структуры и содержания нового перечня направлений подготовки и новых ГОС ВПО С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири (СИБРЕСУРС-12-2006): Доклады 12-й Международной научно-практич. конференции, Томск–Тюмень / Отв. ред. В.Н. Масленников. – Томск: Том. гос. ун-т, 2006. – С. 247–250.

3.34. Перфильев, Ю. С. Подготовка магистров в различных вузах и странах / Ю. С. Перфильев // Личностно-ориентированный подход при реализации государственного образовательного стандарта в системе высшего и среднего профессионального образования: Сб. тезисов докладов регионального научно-методического семинара / Под. ред. С. И. Рябихина. – Красноярск: КГТУ, 2006. – С. 10–18.

3.35. Перфильев, Ю. С. Сравнение европейских и немецких квалификационных требований / Ю. С. Перфильев, Е. В. Лемента // Личностно-ориентированный подход при реализации государственного образовательного стандарта в системе высшего и среднего профессионального образования: Сб. тезисов докладов регионального научно-методического семинара / Под ред. С. И. Рябихина. – Красноярск: КГТУ, 2006. – С. 18–24.

3.36. Перфильев, Ю. С. Университет Мэриленда – США (факультет компьютерных наук). Образовательное обучение, программа CORE / Ю. С. Перфильев, Н. М. Эдварс // Личностно-ориентированный подход при реализации государственного образовательного стандарта в системе высшего и среднего профессионального образования: Сб. тезисов докладов регионального научно-методического семинара / Под. ред. С. И. Рябихина. – Красноярск: КГТУ, 2006. – С. 24–36.

3.37. Перфильев, Ю. С. Об инженерном образовании в технических университетах и технических высших школах Германии (статья) / Ю. С. Перфильев, Е. В. Лемента // Личностно-ориентированный подход при реализации государственного образовательного стандарта в системе высшего и среднего профессионального образования: Сб. тезисов докладов регионального научно-методического семинара / Под. ред. С. И. Рябихина. – Красноярск: КГТУ, 2006. – С. 36–50.

3.38. Подлесный, С. А. Некоторые пути решения проблем педагогического и методического обеспечения систем многоуровневого профессионального образования / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев // Образование и культура как фактор развития региона: материалы Всероссийских Менделеевских чтений, посвященных 90-летию Тобольского учительского института. – Тобольск: ТГПИ им. Д. И. Менделеева, 2006. – С. 158–161.

3.39. Качество высшего образования России – основной фактор интеграции в мировое образовательное пространство: науч. изд. / ред.: С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2007. – 490 с.

3.40. Эволюция программ подготовки инженеров в Томском политехническом университете: Научное издание / Авторы: Б. Л. Агранович,

Д. Б. Андреева, О. В. Боев, И. Ю. Герасимчук и др. – Томск: Изд-во ТПУ, 2006. – 186 с.

3.41. Пфаненштиль, И. А. Глобализация: проблемы и перспективы: монография / И. А. Пфаненштиль. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – 484 с.

4. Основные издания СибРУМЦ

Подготовлены и изданы сборники трудов и информационных материалов:

4.1. Подлесный, С. А. Основные направления сближения содержания образования разных стран в едином образовательном пространстве / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, П. А. Барыбин, М. Т. Решетников, Г. С. Шарыгин, Л. И. Шарыгина – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – 43 с.

4.2. Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции с международным участием: В 2 ч. Ч. 1 / Науч. ред. С. А. Подлесный; отв. за вып. Ю. С. Перфильев. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – 395 с.

4.3. Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции с международным участием: В 2 ч. Ч. 2 / Науч. ред. С. А. Подлесный; отв. за вып. Ю. С. Перфильев. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – 355 с.

4.4. Сибирский региональный учебно-методический центр высшего профессионального образования: Справочник / Сост. С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – 269 с.

4.5. Сибирский региональный учебно-методический центр высшего профессионального образования: Справочник вузов в составе СибРУМЦ / Сост. С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – 78 с.

4.6. Современные проблемы радиоэлектроники: сб. науч. тр. / ред.: А. И. Громько, А. В. Сарафанов. – М.: «Радио и связь», 2006. – 629 с.

4.7. Основные тенденции совершенствования образовательного процесса в высшей школе: науч. изд. / С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев, П. А. Барыбин, Д. Проске (Германия), В. Т. Федин (Республика Беларусь); ред.: С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – 396 с.

4.8. Анализ зарубежных и российских учебных планов и содержания основных образовательных программ в области техники и технологий: науч. изд. ред.: С. А. Подлесный, Ю. С. Перфильев. – Абакан: ООО «Книжное издательство «Бригантина», 2006. – 318 с.

4.9. Совершенствование качества образования в высшей школе. Проблемы. Взгляды: научное издание / Под редакцией профессоров Подлесного С. А., Турмова Г. П., Белоусова А. А., Перфильева Ю. С. – Владивосток: «Уссури», 2006. – 489 с.

4.10. Соснин, Н. В. / Компетентностный подход в инновационном инженерном образовании: монография // Н. В. Соснин. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – 182 с.

4.11. Иванова, С. Г. Теоретические основы электротехники. Расчет линейных электрических цепей: учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. /

С. Г. Иванова, Ю. С. Перфильев. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – 312 с. (Гриф Минобрнауки РФ).

4.12. Герасименко, А. А. Передача и распределение электрической энергии: учебное пособие / А. А. Герасименко, В. Т. Федин (Республика Беларусь). – Красноярск: ИПЦ КГТУ; Минск: БНТУ, 2006. – 808 с. (гриф Минобрнауки РФ).

Проведена экспертиза и выданы рекомендации для межвузовского использования в сибирском регионе 344 учебным пособиям.

5. Выполнение научно-исследовательских работ по проблемам развития высшего профессионального образования

5.1. Выполнили второй этап проекта «Разработка нового содержания образовательных программ ВПО в области техники и технологий с учетом мировых критериев и требований регионального рынка труда» темплана Минобрнауки РФ: Анализ международных учебных планов и содержания основных образовательных программ в области техники и технологий: Отчет о НИР / Краснояр. гос. техн. ун-т; Рук. С. А. Подлесный. – У85097; Г37980; УДК 378:62; № гр. 0120.0502672. – Красноярск, 2006. – 369 с.

5.2. Выполнили два первых этапа по проекту: РНП.3.1.1.5349 «Мониторинг основных тенденций формирования стандартов профессионального образования и основных образовательных программ на основе их научного сравнительного анализа в зарубежных странах» аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы (2006–2008 годы)»: Отчет о НИР / Краснояр. гос. техн. ун-т; Рук. Ю. С. Перфильев. – УДК 378.14.1:470; ГР № 0120.0603022; Код ГРНТИ 14.35.07, 14.35.09. – Красноярск, 2006. – 591 стр.

6. Приоритетные направления деятельности

- Участвует в формировании и реализации региональной политики в области высшего профессионального образования (ВПО) и дополнительного профессионального образования.

- Создает совместно с учебно-методическими объединениями (УМО) региональные отделения УМО на основе трехсторонних договоров (базовый вуз УМО – СибРУМЦ – базовый вуз СибРО УМО).

- Координирует работу с УМО по обеспечению согласованности стратегии и методов работы региональных структурных подразделений УМО.

- Участвует в:

- разработке региональной компоненты ГОС ВПО и рекомендации по совершенствованию ГОС ВПО;

- разработке проектов основных образовательных программ ВПО и их учебно-методического сопровождения с учетом тенденций Болонского и Вашингтонского процессов;

- по поручению федерального (центрального) органа управления ВПО в лицензировании, аттестации и аккредитации учебных заведений;

о общественно-профессиональной аттестации образовательных программ ВПО по международным критериям.

▪ Проводит по поручению федерального (центрального) органа управления ВПО экспертизу аттестационных дел и дает заключения по присвоению ученых званий преподавателям вузов сибирского региона.

▪ Дает заключения (рекомендации) по присвоению учебникам и учебным пособиям грифа федерального (центрального) органа управления ВПО и других ведомств.

▪ По представлению вузов региона проводит экспертизу качества и выдает рекомендации для межвузовского использования учебных пособий, оценочных средств, контрольно-измерительных и аттестационных материалов.

▪ Изучает и распространяет передовой опыт вузов в области учебно-методической деятельности. Проводит в регионе конференции, семинары и совещания по проблемам ВПО.

▪ Способствует реализации мониторинга качества высшего образования и маркетинга образовательных услуг.

▪ Создает, развивает и сопровождает, в том числе в Интернет, информационную базу по вузам региона в области учебно-методической деятельности.

▪ Содействует развитию дистанционных обучающих технологий (ДОТ) в регионе, их методическому и информационному обеспечению.

▪ Организовывает и оказывает дополнительные образовательные услуги, обеспечивающие выполнение критериев качества подготовки специалистов в системе вузовского и послевузовского образования.

▪ Координирует разработку, организует грифование и сертификацию мультимедийных учебных материалов для внедрения ДОТ в регионе.

▪ Содействует участию вузов региона в образовательных научно-исследовательских проектах в области развития высшего и послевузовского профессионального образования.

▪ Издает информационные материалы конференций и о состоянии и перспективах развития системы высшего образования в регионе.

Следует отметить, что эффективность деятельности СибРУМЦ зависит от:

• повышения степени доверия и делегирования прав в регионы как со стороны Министерства образования и науки Российской Федерации, так и со стороны центральных государственных-общественных структур, привлечения представителей центра к выполнению НИР по проблемам ВПО для совместного решения задач в области обеспечения современного качества ВПО;

• своевременной передачи вузам результатов выполнения проектов, типовых вариантов решений в области формирования единой образовательной среды и внедрения современных образовательных технологий, выполняемых при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации.

ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗАХ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ СибРУМЦ

№	Наименование вузов	Ф.И.О. ректора (директора)	Почтовый адрес	Телефон	Факс	Адрес электронной почты, сайт в Интернете
1.	Алтайская академия экономики и права (АНОИ)	Тен Леонид Васильевич	656038, г. Барнаул, пр. Комсомольский, 86	(3852) 36-43-44 24-65-36 36-44-51	24-48-08	adm@aael.altai.ru www.aael.altai.ru
2.	Алтайский государственный аграрный университет (ФГОУ ВПО)	Золотарев Сергей Васильевич	656000, г. Барнаул, пр. Красноармейский, 98	(3852) 62-83-96	62-83-96 62-80-48 62-83-96	agau@asau.ru www.asau.ru
3.	Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (ГОУ ВПО)	Евстигнеев Владимир Васильевич	656038, г. Барнаул пр. Ленина, 46	(3852) 26-09-17	36-78-64	nts@dsert.secna.ru astu@mail.ru www.hastu.secna.ru
4.	Ангарская государственная техническая академия (ГОУ ВПО)	Бадеников Виктор Яковлевич	665835, г. Ангарск, ул. Чайковского, 60	(3951) 67-18-32 67-89-06 67-27-80	67-18-32	postmaster@anti.irmail.ru www.agta.ru
5.	Бийский педагогический государственный университет им. В. М. Шукшина (ГОУ ВПО)	Никишаева Валерия Петровна	659333, Алтайский край, г. Бийск, ул. Короленко, 53	(3854) 24-06-10	24-51-37	rektor@bigpi.bysk.ru www.bigpi.bysk.ru
6.	Бийский технологический институт (филиал) ГОУ ВПО АлтГТУ им. И. И. Ползунова (ГОУ ВПО)	Леонов Геннадий Валентинович	659305, г. Бийск, Алтайский край, ул. Трофимова, 27	(3854) 25-29-09	25-24-86	info@bti.secna.ru lov@bti.secna.ru www.bti.secna.ru
7.	Братский государственный университет (ГОУ ВПО)	Белокобыльский Сергей Владимирович	665709, г. Братск, ул. Макаренко, 40	(3953) 33-20-08 34-54-18	33-20-08	rektor@brstu.ru probrii@bratsk.net.ru www.brstu.ru
8.	Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В. Р. Филиппова (ФГОУ ВПО)	Попов Александр Петрович	670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8	(3012) 44-21-33	44-21-33	bgsha@bgsha.ru teachdep@bgsha.ru galsanova@bgsha.ru www.bgsha.ru
9.	Восточно-Сибирский институт туризма – филиал Российской Международной Академии туризма (НОУ ВПО)	Горячева Тамара Константиновна	660021, г. Красноярск, ул. К. Маркса, 120	(3912) 22-59-39 23-46-13	23-74-14 27-88-28	VSIT@SIBERIA.NET.RU

№	Наименование вузов	Ф.И.О. ректора (директора)	Почтовый адрес	Телефон	Факс	Адрес электронной почты, сайт в Интернете
10.	Горно-Алтайский государственный университет (ГОУ ВПО)	Табакаев Юрий Васильевич	649000, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 1	(388-22) 6-64-39	9-51-28	root@gasu.gomy.ru GASU.RU www.gasu.ru
11.	Государственный университет цветных металлов и золота (ГОУ ВПО)	Кравцов Валерий Васильевич	660025, г. Красноярск, пр. Красноярский рабочий, 95	(3912) 34-63-11 34-78-82 34-61-08	34-63-11	root@color.krasline.ru www.gold.krasu.ru
12.	Забайкальский аграрный институт – филиал ФГОУ ВПО ИрГСХА	Вершинин Анатолий Сергеевич	672023, г. Чита, ул. Юбилейная, 4	(3022) 39-34-17	39-25-95	zabai@mail.chिता.ru
13.	Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. Н. Г. Чернышевского (ГОУ ВПО)	Катанаев Иван Иванович	672007, г. Чита, ул. Бабушкина, 129	(3022) 26-73-17 23-56-89 32-42-45	26-73-17	rector@zabspu.ru konstantin@zabspu.ru www.zabspu.ru
14.	Зооинженерный факультет Новосибирского государственного аграрного университета (ФГОУ ВПО)	Жучаев Константин Васильевич	630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160	(3833) 67-38-32 67-33-36	67-33-36	zoo@nsau.edu.ru
15.	Издательский центр «Платина» (ООО)	Антич Наталья Николаевна	660059, г. Красноярск, пр. Красноярский рабочий, 71-д	(3912) 22-30-23 41-48-67		info@platinum.ru www.platinum.ru nbelix@platinum.ru apm@platinum.ru
16.	Издательство научно-технической литературы (ООО)	Потекаев Александр Иванович	634050, г. Томск, пл. Ново-Соборная, 1	(3822) 53-33-35	52-67-68 53-30-34	physics@mail.tsu.ru www.ntl.tomskinvest.ru
17.	Институт ветеринарной медицины ОмГАУ (ГОУ ВПО)	Хонин Геннадий Алексеевич	644007, г. Омск, ул. Октябрьская, 92	(3812) 24-15-35 23-75-87	23-55-67 23-37-51	ivm_omgau@omsknet.ru
18.	Иркутская государственная сельскохозяйственная академия (ФГОУ ВПО)	Долгополов Александр Афанасьевич	664038, Иркутская обл., г. Иркутск, п. Молодежный	(3952) 39-93-30 39-94-18 39-93-33	39-94-18	rector@ishi.baikal.ru
19.	Иркутский государственный лингвистический университет (ГОУ ВПО)	Воскобойник Григорий Дмитриевич	664000, г. Иркутск, ул. Ленина, 8	(3952) 24-25-97	24-32-44	islu@islu.irk.ru www.islu.ru

№	Наименование вузов	Ф.И.О. ректора (директора)	Почтовый адрес	Телефон	Факс	Адрес электронной почты, сайт в Интернете
20.	Иркутский государственный медицинский университет (ГОУ ВПО)	Малов Игорь Владимирович	664003, г. Иркутск, ул. Красного восстания, 1	(3952) 24-38-25 24-30-66	24-08-26	administrator@ismu.baikal.ru www.ismu.baikal.ru
21.	Иркутский государственный технический университет (ГОУ ВПО)	Головных Иван Михайлович	664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83	(3952) 40-50-00	40-51-00	ms@istu.irk.ru www.istu.edu
22.	Иркутский государственный университет (ГОУ ВПО)	Смирнов Александр Ильич	664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1	(3952) 24-34-53	24-22-38	rector@isu.ru Smirnov@isu.runn et.ru www.isu.ru
23.	Иркутский государственный университет путей сообщения (ГОУ ВПО)	Хоменко Андрей Павлович	664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15	(3952) 63-83-83	38-77-46	mail@iriit.irk.ru adm@iinit.irk.ru www.iinit.irk.ru
24.	Ишимский государственный педагогический институт им. П. П. Ершова (ГОУ ВПО)	Гусельников Николай Степанович	627750, Тюменская обл., г. Ишим, ул. Ленина, 1	(3455-1) 2-19-41 2-39-47	2-19-41	mail@iriit.irk.ru adm@iinit.irk.ru www.iinit.irk.ru
25.	Кемеровский государственный сельскохозяйственный университет (ФГОУ ВПО)	Мяленко Виктор Иванович	650056, г. Кемерово, ул. Марковцева, 5	(3842) 73-43-59 73-52-23	73-40-23	ksai@ksai.ru www.ksai.ru
26.	Кемеровский государственный университет (ГОУ ВПО)	Поварич Илья Прохорович	650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6	(3842) 58-12-26 58-13-01 58-22-75	58-38-85	rector@kemsu.ru nevzovrov@kemsu.ru ovser@kemsu.ru vzv@kemsu.ru www.kemsu.ru
27.	Кемеровский институт (филиал) ГОУ ВПО Российского государственного торгово-экономического университета (ГОУ ВПО)	Клещевский Юрий Николаевич	650099, г. Кемерово, пр. Кузнецкий, 39	(3842) 25-43-98 25-07-32	58-38-85	rgteu@kemcity.ru www.kirsute.ru
28.	Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (ГОУ ВПО)	Юстратов Владимир Петрович	650056, г. Кемерово, бульвар Строителей, 47	(3842) 73-40-40	73-40-07 73-41-03	root@mail.kemtip.ru umu@mail.kemtip.ru metod@mail.kemtip.ru www.kemtip.ru
29.	Красноярская государственная академия музыки и театра (ГОУ ВПО)	Якобсон Константин Александрович	660049, г. Красноярск, ул. Ленина, 22	(3912) 23-35-02	23-35-02	kgii@ns.kgtu.ru kgamit@list.ru

№	Наименование вузов	Ф.И.О. ректора (директора)	Почтовый адрес	Телефон	Факс	Адрес электронной почты, сайт в Интернете
30.	Красноярская государственная архитектурно-строительная академия (ГОУ ВПО)	Наделяев Виктор Дмитриевич	660041, г. Красноярск пр. Свободный, 82	(3912) 44-67-84	44-58-60	info@kgasa.ru www.kgasa.ru
31.	Красноярская государственная медицинская академия Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию (ГОУ ВПО)	Артюхов Иван Павлович	660022, г. Красноярск, ул. Партизана Железняка, 1	(3912) 20-13-95	23-78-35	rector@kisk.info www.krasgma.ru
32.	Красноярский государственный аграрный университет (ФГОУ ВПО)	Цугленок Николай Васильевич	660049, г. Красноярск, пр. Мира, 88	(3912) 27-36-09		info@kgau.krasedu.ru www.kgau.ru
33.	Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева (ГОУ ВПО)	Дроздов Николай Иванович	660049, г. Красноярск, ул. А. Лебедевой, 89	(3912) 23-58-77	22-28-92	kspu@kspu.ru www.kspu.ru
34.	Красноярский государственный технический университет (ГОУ ВПО)	Подлесный Сергей Антонович	660074, г. Красноярск ул. Киренского, 26	(3912) 49-75-81 44-19-02	43-06-92	info@krgtu.ru www.krgtu.ru
35.	Красноярский государственный торгово-экономический институт (ГОУ ВПО)	Александров Юрий Леонидович	660075, г. Красноярск, ул. Л. Прушинской, 2	(3912) 21-93-33	21-17-74	kgtei@kgtei.ru www.kgtei.ru
36.	Красноярский государственный университет (ГОУ ВПО)	Проворов Александр Сергеевич	660041 г. Красноярск, пр. Свободный, 79	(3912) 44-82-13 44-84-97	44-86-25	office@lan.krasu.ru oleynik@krasu.ru www.lan.krasu.ru
37.	Красноярский институт железнодорожного транспорта – филиал ИрГУПС в г. Красноярске (ГОУ ВПО)	Василенко Николай Васильевич	660028, г. Красноярск, ул. Ладокецховели, 89	(3912) 29-20-77	59-51-17	ks@krw.ru
38.	Красноярский институт социально-экономических наук (НОУ ВПО)	Гапоненко Николай Васильевич	660077, г. Красноярск, ул. Партизана Железняка, 13	(3912) 55-50-17 55-50-15	55-50-17 55-50-15	kap@KRSN.ru www.kap.KRSN.ru

№	Наименование вузов	Ф.И.О. ректора (директора)	Почтовый адрес	Телефон	Факс	Адрес электронной почты, сайт в Интернете
39.	Красноярский филиал НГОУ «Академия управления и экономики» (г. Санкт-Петербург) (НОУ ВПО)	Яковлев Виктор Глебович	660100, г. Красноярск, ул. Киренского, 70 А	(3912) 20-14-81 44-92-18	20-14-81	kfk.ime@rol.ru
40.	Кузбасский государственный технический университет (ГОУ ВПО)	Нестеров Валерий Иванович	650026, г. Кемерово, ул. Весенняя, 28	(3842) 58-33-23 58-33-80	36-16-87	kuzstu@kuzstu.ru gdb@kuzstu.ru www.kuzstu.ru
41.	Кузбасский институт экономики и права (ННОУ)	Щербаков Александр Иванович	650000, г. Кемерово, ул. Островского, 12 А	(3842) 34-84-73 34-80-36	34-84-73	kiel@kiel.ru
42.	Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т. С. Мальцева (ФГОУ ВПО)	Павлов Виктор Дмитриевич	641300, Курганская обл., Кетовский р-н, с. Лесниково, сельхозакадемия	(3852-31) 44-1-40 44-2-59	44-3-70	buh@ksaa.kurgan.ru www.ksaa.kurgan.ru
43.	Лесосибирский педагогический институт – филиал КрасГУ (ГОУ ВПО)	Реушев Михаил Юрьевич	662544, г. Лесосибирск, ул. Победы, 42	(3914-5) 2-26-39 2-13-68	2-26-39 2-11-80	lpikgu@wood.krasnet.ru
44.	Новокузнецкий филиал ГОУ ВПО «Томский политехнический университет» (ГОУ ВПО)	Прошунин Юрий Евгеньевич	654066, Кемеровская обл., г. Новокузнецк, пр. Дружбы, 39	(3843) 46-44-93	46-44-93	info@nftp.u.edu.ru metod@nftp.u.edu.ru
45.	Новокузнецкий филиал-институт КемГУ (ГОУ ВПО)	Гершгорин Владимир Семенович	654041, г. Новокузнецк, ул. Циолковского, 23	(3843) 77-60-54	77-60-54	root@nkfi.ru mail@nkfi.ru umo@nkfi.ru
46.	Новосибирская государственная медицинская академия (ГОУ ВПО)	Ефремов Анатолий Васильевич	630091, г. Новосибирск, пр. Красный, 52	(3833) 22-32-04	22-32-04	rector@medin.nsc.ru www.medin.nsc.ru
47.	Новосибирский государственный педагогический университет (ГОУ ВПО)	Лепин Петр Вольдемарович	630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, 28	(3832) 68-11-61	68-11-61	nspu@nspu.net www.nspu
48.	Новосибирский государственный технический университет (ГОУ ВПО)	Пустовой Николай Васильевич	630092, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20	(383) 346-07-00	346-02-09	nvpust@nstu.nsk.ru www.info.nstu.ru

№	Наименование вузов	Ф.И.О. ректора (директора)	Почтовый адрес	Телефон	Факс	Адрес электронной почты, сайт в Интернете
49.	Новосибирский государственный университет экономики и управления (ГОУ ВПО)	Гусев Юрий Васильевич	630099, г. Новосибирск, ул. Каменская, 56	(383) 224-59-55 224-59-00	224-59-10 224-27-61	panchuk@nsaem.ru www.NSAEM.RU
50.	Новосибирский гуманитарный институт (НОУ ВПО)	Соколов Евгений Алексеевич	630099, г. Новосибирск, ул. Советская, 23	(3832) 18-35-52	18-35-52	rectorat_ngi@free mail.ru
51.	Новосибирский юридический институт (филиал) Томского государственного университета (ГОУ ВПО)	Чумакова Лидия Петровна	630007, г. Новосибирск, ул. Советская, 7	(383) 223-55-52	223-55-52	nlfisu@online.nsk su
52.	Норильский индустриальный институт (ГОУ ВПО)	Забусов Владимир Владимирович	663310, г. Норильск, ул. 50 лет Октября, 7	(3919) 42-16-32	42-17-41	norvuz.nii@norco m.ru www.norvuz.ru
53.	Омский государственный аграрный университет (ФГОУ ВПО)	Колычев Николай Матвеевич	644008, г. Омск, Институтская площадь, 2	(3812) 65-11-46 65-17-35	65-17-35	adm@omgau.ru www.omgau.ru
54.	Омский государственный педагогический университет (ГОУ ВПО)	Чуркин Константин Александрович	644099, г. Омск, наб. Тухачевского, 14	(3812) 25-14-62	23-15-20	omgpu@omsk.edu www.omgpu.ru
55.	Омский государственный технический университет (ГОУ ВПО)	Жилин Николай Семенович	644050, г. Омск, пр. Мира, 11	(3812) 65-33-62	65-26-98	info@omgtu.ru www.omgtu.ru
56.	Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского (ГОУ ВПО)	Геринг Геннадий Иванович	644077, г. Омск, пр. Мира, 55 А	(3812) 67-01-04	22-44-48 22-36-41	gering@omsu.oms kreg.ru www.omsu.ru
57.	Омский гуманитарный институт (НОУ ВПО)	Еремеев Александр Эммануилович	644105, г. Омск, ул. 4-ая Челюскинцев, 2 А	(3812) 28-47-43 28-47-42	28-47-37	nou_ogu@mail.rw www.nou_ogu.ru
58.	Рубцовский индустриальный институт АлтГТУ (ГОУ ВПО)	Гурченков Сергей Алексеевич	658207, Алтайский кр., г. Рубцовск, ул. Тракторная, 2/6	(3855-7) 3-42-34	3-27-44	rri@inst.rubtsovsk ru www.rubtsovsk.ru
59.	Саяно-Шушенский филиал КГТУ (ГОУ ВПО)	Булатов Виктор Анатольевич	655619, Республика Хакасия, г. Саяногорск, п. Черемушки, а/я 83	(3904-2) 3-39-50 7-12-30	3-39-50	bvi@sges.elktra.ru

№	Наименование вузов	Ф.И.О. ректора (директора)	Почтовый адрес	Телефон	Факс	Адрес электронной почты, сайт в Интернете
60.	Северская государственная технологическая академия (ГОУ ВПО)	Жиганов Александр Николаевич	636036 Томская обл., г. Северск, пр. Коммунистический, 65	(3823) 54-56-16	77-95-29	akbm@ssti.ru www.ssti.ru
61.	Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия (ГОУ ВПО)	Сальников Виктор Александрович	644080, г. Омск, пр. Мира, 5	(3812) 65-03-22	65-03-23	info@sibadi.omsk.ru umu@sibadi.omsk.ru http://6503223812.ru
62.	Сибирская государственная геодезическая академия (ГОУ ВПО)	Карпик Александр Петрович	630108, г. Новосибирск, ул. Плеханова, 10	(383) 343-39-37 343-25-34	344-30-60	rektorat@ssga.ru www.ssga.ru
63.	Сибирский государственный аэрокосмический университет им. М. Ф. Решетнева (ГОУ ВПО)	Беляков Геннадий Павлович	660014, г. Красноярск, пр. им. газеты «Красноярский рабочий», 31, а/я 486	(3912) 64-00-14	64-47-09	info@sibsau.ru www.sibsau.ru
64.	Сибирский государственный индустриальный университет (ГОУ ВПО)	Кулагин Николай Михайлович	654007, Кемеровская обл., г. Новокузнецк ул. Кирова, 42	(3843) 46-35-02 46-58-83	46-58-83 46-57-92	sec_nr@sibsiu.ru uch_sovet@sibsiu.ru sibsiu@sibsiu.ru www.sibsiu.ru
65.	Сибирский государственный технологический университет (ГОУ ВПО)	Бука Эдуард Станиславович	660049, г. Красноярск, пр. Мира, 82	(3912) 66-03-88	63-61-17	sibstu@sibstu.kts.ru www.sibstu.kts.ru
66.	Сибирский государственный технологический университет (Лесосибирский филиал) (ГОУ ВПО)	Трофимук Василий Николаевич	662543, Красноярский кр., г. Лесосибирск, ул. Победы, 29	(3914-5) 2-28-03	2-28-03	ap_chizhove@mail.ru
67.	Сибирский институт бизнеса, управления и психологии (НОУ ВПО)	Забуга Владимир Федорович	660037, г. Красноярск, ул. Московская, 7 А	(3912) 64-55-29 58-91-94	64-55-29	info@sibup.ru www.sibup.ru
68.	Сибирский институт права, экономики и управления (НОУ ВПО)	Виноградов Борис Юрьевич	664025, г. Иркутск, ул. Сурикова, 21	(3952) 20-20-31	28-76-68	sipeu@sipeu.ru www.sipeu.ru
69.	Сибирский международный институт леса	Соколов Владимир Алексеевич	660036, г. Красноярск, Академгородок, Институт леса	(3912) 49-46-35	43-36-86	

№	Наименование вузов	Ф.И.О. ректора (директора)	Почтовый адрес	Телефон	Факс	Адрес электронной почты, сайт в Интернете
70.	Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации (г. Красноярск) (ГОУ ВПО)	Назаров Сергей Дмитриевич	660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20	(3912) 24-87-81 24-12-72	20-25-46 28-56-99	onrio@sibli.ru tgpi@tgpi.tob.ru
71.	Тобольский государственный педагогический институт им. Д. И. Менделеева (ГОУ ВПО)	Слинкин Сергей Викторович	626150, Тюменская обл., г. Тобольск, ул. Знаменского, 58	(3456) 25-02-82	25-02-82	tgpt@tgpi.tob.ru www.tgpi.tob.ru
72.	Томский государственный архитектурно-строительный университет (ГОУ ВПО)	Слободской Михаил Иванович	634003, г. Томск, пл. Соляная, 2	(3822) 65-39-67 65-32-61 65-65-75	65-39-67	canc@tsuab.ru www.tsuab.ru
73.	Томский государственный педагогический университет (ГОУ ВПО)	Обухов Валерий Владимирович	634041, г. Томск, пр. Комсомольский, 75	(3822) 52-17-58	56-23-87	rector@tspu.edu.ru mtr@tusur.ru www.tspu.edu.ru
74.	Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (ГОУ ВПО)	Кобзев Анатолий Васильевич	634050, г. Томск, пр. Ленина, 40	(3822) 51-05-30	52-63-65	office@tusur.ru www.tusur.ru
75.	Томский политехнический университет (ГОУ ВПО)	Похолков Юрий Петрович	634050, г. Томск, пр. Ленина, 30	(3822) 56-38-14 56-39-15	56-39-08 27-90-80	dss@tpu.ru www.tpu.ru
76.	Тывинский государственный университет (ГОУ ВПО)	Дубровский Николай Григорьевич	667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Ленина, 36	(3942-2) 1-19-69	1-19-69	tgu@tuvu.ru www.tuvsu.ru
77.	Филиал «Тобольский индустриальный институт» ГОУ ВПО ТюмГНГУ (ГОУ ВПО)	Конев Алексей Юрьевич	626158, Тюменская обл., г. Тобольск, Вузгородок	(3451-1) 5-59-26 5-59-20	5-59-26	tiitobnet@yandex.ru direktor@tii.ttknet.ru www.cis.tnggu.tyumen.ru
78.	Филиал КГТУ в г. Зеленогорске (ГОУ ВПО)	Лапин Николай Егорович	663690, г. Зеленогорск, ул. Бортникова, 13; а/я 239	(3916-9) 3-40-35	3-40-35	KG TUZ@krasmail.ru

№	Наименование вузов	Ф.И.О. ректора (директора)	Почтовый адрес	Телефон	Факс	Адрес электронной почты, сайт в Интернете
79.	Филиал КемГУ в г. Анжеро-Судженске (ГОУ ВПО)	Хамидулина Наиля Акрамовна	652470, Кемеровская обл., г. Анжеро-Судженск, ул. Ленина, 8	(3845-3) 2-46-21	6-18-79	secret@asfru www.asfru
80.	Филиал Красноярского педагогического университета им. В. П. Астафьева в г. Железногорске	Носков Николай Николаевич	662971, Красноярский кр., г. Железногорск, ул. Молодежная, 7	(3919-7) 2-96-31	2-96-31	filial@kgpu.atomlink.ru
81.	Филиал Российского государственного социального университета (РГСУ) в г. Красноярске	Кожевникова Людмила Михайловна	660041, г. Красноярск, ул. Можайского, 11	(3912) 46-30-25	46-30-25	krasn_mssu@mail.ru
82.	Хабаровский институт инфокоммуникаций (филиал) ГОУ ВПО «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики» (ГОУ ВПО)	Кудашов Виктор Николаевич	680013, г. Хабаровск, ул. Ленина, 73	(4212) 42-86-26	42-76-05	neis@neis.khabarovsk.su www.sibguti.kht.ru
83.	Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова (ГОУ ВПО)	Сурвилло Геннадий Станиславович	655017, г. Абакан, пр. Ленина, 90	(3902-2) 4-30-18	4-33-64	univer@khsu.ru zhgy@mail.ru www.khsu.ru
84.	Хакасский институт бизнеса (НОУ)	Цыпышева Светлана Артемовна	655004, г. Абакан, ул. Пушкина, 190/1	(3902-2) 6-33-28 5-24-50	5-79-60	khakib@khakasnet.ru
85.	Хакасский технический институт – филиал КГТУ (ГОУ ВПО)	Рябихин Сергей Иванович	655017, г. Абакан, ул. Щетинкина, 27	(3902-2) 2-53-55 2-37-21	2-53-55	khiti@knakasnet.ru www.khiti.ru
86.	Юргинский технологический институт (филиал) Томского политехнического университета	Клименов Василий Александрович	652050, г. Юрга, ул. Ленинградская, 26	(3845-1) 5-46-37 6-26-83		antonina505@mail.ru
87.	Якутский государственный университет им. М. К. Аммосова (ГОУ ВПО)	Алексеев Анатолий Николаевич	677891, г. Якутск, ГСП, ул. Белинского, 58	(4112) 36-33-44	36-09-34	sekretar@sitc.ru www.260934.4112.ru

**ДОГОВОР
ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ ВУЗА
И СИБИРСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

г. Красноярск

« ____ » _____ 200__ г.

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет», являющийся базовым вузом Сибирского регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования, именуемый в дальнейшем «СФУ-СибРУМЦ» и действующий на основании Распоряжения Правительства РФ от 04.11.2006 г., №1518-р, Приказа Рособразования от 28.11.2006 г., № 1417, Устава СФУ и в соответствии с Положением о СибРУМЦ, утвержденным Минобразования РФ 27.03.2000 г., в лице проректора по учебной работе СФУ, заместителя председателя СибРУМЦ Подлесного Сергея Антоновича, с одной стороны, и

(наименование вуза)

входящий в состав СибРУМЦ, в лице _____

(фамилия, имя, отчество ректора / директора)

действующего на основании _____,
с другой стороны заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. СФУ-СибРУМЦ обязуется:

1.1. Содействовать региональным структурным подразделениям УМО и вузам, которые входят в состав СибРУМЦ, в организации проведения экспертизы на возможность реализации в вузах региона новых образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям высшего профессионального образования.

1.2. Участвовать в формировании перспективных планов издания учебников и учебных пособий с грифом Министерства образования и науки Российской Федерации и УМО, по дисциплинам, входящим в национально-региональные компоненты образовательных стандартов высшего профессионального образования.

1.3. На договорной основе проводить экспертизу учебных пособий, в том числе, электронных, оценочных средств и контрольно-измерительных материалов вузов региона на предмет соответствия требованиям федерального и национально-регионального (вузовского) компонентов государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, примерным и рабочим учебным программам.

1.4. Обеспечивать взаимодействие между региональными структурными подразделениями различных УМО и НМС при разработке материалов и документов по проблемам высшего профессионального образования в части их региональной составляющей.

1.5. Содействовать обеспечению вузов региона нормативно-методической документацией для реализации региональных составляющих государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования.

1.6. Изучать и распространять опыт учебно-методической работы вузов, региональных отделений УМО и НМС по различным направлениям их деятельности.

1.7. Координировать деятельность по разработке региональных составляющих государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования.

1.8. Участвовать в разработке программ повышения квалификации и переподготовки профессорско-преподавательского состава вузов региона. Организовывать и осуществлять методическое руководство системой повышения квалификации зав. кафедрами и деканов вузов, входящих в состав СибРУМЦ.

1.9. Проводить обобщение передового опыта организации учебного процесса и инноваций в вузах Сибирского региона.

1.10. Участвовать (по поручению федерального (центрального) органа управления высшим профессиональным образованием) в лицензировании, аттестации и государственной аккредитации учебных заведений региона.

1.11. Проводить экспертизу аттестационных дел преподавателей на присвоение ученых званий по ходатайству Ученых Советов вузов, входящих в состав СибРУМЦ.

1.12. Создавать условия для издания учебной литературы в Сибирском регионе.

1.13. Проводить анализ качества реализации образовательных профессиональных программ ВПО по международным критериям.

1.14. Проводить методические консультации по вопросам совершенствования образования, нововведениям в высшей школе, прогнозам развития специальностей СибРУМЦ.

1.15. Организовывать и проводить семинары, конференции и совещания по научно-методическим проблемам развития системы ВПО.

2. В свою очередь _____, входящий в состав СибРУМЦ, обязуется:

2.1. Экономически поддерживать систему функционирования СибРУМЦ. С этой целью в счет возмещения затрат по организационной и методической работе перечислять годовой взнос в размере, определяемом решением Президиума СибРУМЦ в зависимости от минимального размера оплаты труда.

2.2. Оплату текущих услуг учебно-методического и образовательного характера, осуществляемых СибРУМЦ, производить на основе дополнительного соглашения к данному договору, заключаемому с Политехническим институтом ФГОУ ВПО СФУ и расчета, подготовленного в соответствии с нормами, утвержденными пленумом СибРУМЦ.

2.3. Настоящий договор заключен без ограничения срока действия и может быть прекращен каждой из сторон в принятом у нее порядке с официальным уведомлением об этом другой стороны, при этом стороны отказываются от предъявления друг другу встречных претензий.

3. Юридические адреса и реквизиты сторон:

**ФГОУ ВПО Сибирский Федеральный
Университет – Сибирский региональный
учебно-методический центр высшего
профессионального образования**

Почтовый адрес:
660074, г. Красноярск,
ул. Киренского, 26
Телефон: (3912) 91-20-24, 91-21-39, 91-20-23
Факс: (3912) 91-20-23, 91-21-39
E-mail: rumc@krgtu.ru
www.rumc.krgtu.ru

Платежные реквизиты:
Банк получателя:
ГРКЦ ГУ банка России по Красноярскому
краю г. Красноярск
БИК 040 407 001
Получатель:
ИНН 246 301 1853 / КПП 246 301 001,
УФК по Красноярскому краю
(ВБ 190 610 000
Политехнический институт СФУ
л/счет № 060 732 172 40),
р/счет № 405 038 106 000 010 000 03

**Проректор по УР СФУ,
зам. председателя СибРУМЦ**

С.А. Подлесный

«___» _____ 200__ г.
М.П.

Почтовый адрес:

Телефон: _____
Факс: _____
E-mail: _____
www _____

Платежные реквизиты:

«___» _____ 200__ г.
М.П.

КОНЦЕПЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ **Сибирского регионального учебно-методического центра ВПО** **на период 2006-2010 гг.**

1. Общие сведения

Сибирский региональный учебно-методический центр высшего профессионального образования (СибРУМЦ ВПО) создан в соответствии с приказами Госкомвуза России от 27.11.95 г. № 1596 и от 30.05.96 г. № 966 на базе Красноярского государственного технического университета (правопреемником которого стал ФГОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»). В настоящее время Центр действует на основании Положения, утвержденного Министерством образования Российской Федерации 27.03.2000 г. В СибРУМЦ входят 87 вузов Иркутской, Кемеровской, Курганской, Новосибирской, Омской, Томской, Тюменской областей, Алтайского, Красноярского и Хабаровского краев, республик: Бурятии, Горного Алтая, Тывы, Хакасии и Якутии. Он представляет собой самоуправляемое государственно-общественное объединение вузов Сибири, которое создано федеральным (центральным) органом управления высшим профессиональным образованием с целью координации их учебно-методической деятельности.

2. Основные задачи центра

Основными задачами СибРУМЦ в соответствии с утвержденным в Минобразования России Положением являются:

2.1. Координация деятельности по реализации государственной образовательной политики в сибирском регионе.

2.2. Разработка региональной составляющей Государственных образовательных стандартов (ГОС), учебных планов и образовательных профессиональных программ для закрепленных за ним направлений и специальностей высшего профессионального образования (ВПО).

2.3. Адаптация профессиональных образовательных программ к региональным особенностям развития науки, культуры, техники и технологий и мониторинг их реализации в регионе в соответствии с основными потребностями личности, общества и государства.

2.4. Изучение и распространение опыта работы вузов Сибири по различным направлениям их деятельности.

2.5. Совершенствование организации кадрового и методического обеспечения учебного процесса в сибирских вузах.

2.6. Объединение общих усилий в научных исследованиях с целью выполнения масштабных отечественных и международных проектов и программ, создания и реализации инновационной технологической продукции и наукоемких производств.

2.7. Консолидация усилий ученых и специалистов вузов Сибири для определения и решения стратегических учебно-методических и организационных задач высшей школы.

2.8. Обеспечение согласованности стратегии и методов работы региональных структурных подразделений УМО, создающихся по приказу Минобразования России № 941 от 22.11.99 г.

2.9. Разработка совместно с федеральным (центральным) органом управления высшим профессиональным образованием единых подходов к составлению учебно-методической документации, материалов и документов по проблемам высшего образования.

2.10. Оказание дополнительных образовательных услуг, обеспечивающих выполнение критериев качества подготовки специалистов в системе вузовского и послевузовского образования.

2.11. Контроль над лицензионными нормативами, соответствием содержания образования ГОС ВПО и качеством обучения.

2.12. Развитие межотраслевых и межвузовских кафедр.

2.13. Расширение возможностей по обмену научно-методическими материалами.

3. Цели СибРУМЦ

- повышение качества методического сопровождения учебного процесса;
- выдвижение и обмен педагогическими идеями и технологиями;
- содействие созданию инновационных образовательных технологий и структур;
 - консолидация усилий ППС вузов Сибири на решение проблем высшего образования за счет выполнения совместных НИР;
 - удовлетворение потребностей в многоступенчатом образовании представителей различных социальных слоев, в индивидуализации образовательных траекторий;
 - содействие интеграции систем высшего образования различных стран (на базе лучших кадров, методик, образовательных и информационных технологий, научного и промышленного опыта);
 - повышение уровня инженерной грамотности и качества технического образования;
 - содействие интеграции программ и обеспечению единых требований к инженерным кадрам, различных областей знаний;
 - повышение активности и расширение сферы профессиональной занятости специалистов и педагогов в области высшего образования;
 - отработка структуры и системы управления высшим профессиональным образованием с компаундной (совместной) схемой организации обучения;
 - содействие расширению академических свобод и обменов;
 - создание единой информационной среды сообщества в области высоких многопрофильных технологий и сети телекоммуникационных связей для ее формирования, наполнения и распространения;
 - участие в создании региональных центров государственно-общественной и общественной аттестации образовательных программ.

4. Структура центра

4.1. СибРУМЦ объединяет классические, технические и технологические университеты, академии, институты, научно-производственные центры и учреждения, а так же признающие Положение и его цели, и заключившие с ним договоры о совместном учебном и научном сотрудничестве.

4.2. Структура СибРУМЦ как межвузовского образовательного консорциума распределенного типа определяется областями знаний и направлениями подготовки кадров, включает учебно-методические советы (УМС) и региональные отделения УМО (СибРО УМО), испытательные центры и лаборатории.

4.3. При Центре из числа специалистов разных вузов, предприятий и организаций могут быть созданы временные рабочие группы для выполнения методической и научно-исследовательской работы, различных проектов, для подготовки документов по проблемам ВПО, проведения экспертных работ, в том числе аттестации и аккредитации образовательных программ общественно-профессиональными сообществами, создании коллективного межвузовского центра управления качеством образования, центров коллективного пользования учебно-научного оборудования.

5. Приоритетные направления деятельности центра

- Способствует реализации мониторинга качества высшего образования и маркетинга образовательных услуг.

- Организует участие вузов региона в совместных образовательных научно-исследовательских работах, повышении квалификации и переподготовке ППС вузов региона.

- Участвует в разработке проектов ООП ВПО и их учебно-методического сопровождения с учетом тенденций Болонского и Вашингтонского процессов.

- Участвует в формировании региональной нормативно-правовой базы профессионального образования и программ развития.

- Способствует развитию систем менеджмента качества в вузах.

- Создает условия для развития региональной системы образования и независимой системы аттестации. Участвует в реализации региональной политики в области ВПО и ДПО.

- Участвует в общественно-профессиональной аттестации образовательных программ ВПО по международным критериям.

- Продолжает работу по созданию СибРО УМО на основе трехсторонних договоров (базовый вуз УМО – СибРУМЦ – базовый вуз СибРО УМО).

- Содействует разработке региональных компонентов ГОС ВПО и рекомендации по совершенствованию ГОС ВПО.

- Участвует по поручению федерального (центрального) органа управления ВПО в лицензировании, аттестации и аккредитации учебных заведений.

- Проводит по поручению федерального (центрального) органа управления ВПО экспертизу аттестационных дел и дает заключения по присвоению ученых званий преподавателям вузов сибирского региона.
- Дает экспертные заключения (рекомендации) по присвоению учебникам и учебным пособиям грифа федерального (центрального) органа управления ВПО и других ведомств.
- По представлению вузов региона проводит экспертизу качества и выдает рекомендации для межвузовского использования учебных пособий, оценочных средств, контрольно-измерительных и аттестационных материалов, в том числе электронных изданий.
- Анализирует образовательно-инновационную деятельность вузов и распространяет передовой опыт. Проводит в регионе конференции, семинары и совещания по проблемам ВПО.
- Создает, развивает и сопровождает информационную базу по вузам региона.
- Содействует развитию дистанционного обучения в регионе, его обеспечению необходимыми материалами.

6. Ресурсное обеспечение

Деятельность Центра поддерживается оказанием платных услуг, к которым относится экспертиза качества учебных пособий, тестовых, аттестационных и контрольно измерительных материалов для обеспечения учебного процесса, оказание дополнительных образовательных услуг, обеспечивающих выполнение критериев качества подготовки специалистов в системе послевузовского образования; ежегодными целевыми взносами вузов – членов СибРУМЦ.

7. План реализации концепции

1 этап: 2006–2007 годы

На этом этапе будут открыты испытательная лаборатория и испытательный центр систем сертификации РОСИНФОСЕРТ и ИНКОМТЕХСЕРТ, региональный независимый аккредитационный центр, сформированы предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы, банк независимых экспертов, дан анализ деятельности научно-образовательного комплекса Сибирского федерального округа, развития вузовских систем управления качеством подготовки специалистов, моделей систем качества. Расширена сеть СибРО УМО, отработаны принципы и механизмы взаимодействия СибРО УМО с головными УМО и вузами региона. Предложены 5 основных образовательных программ с новым содержанием образования при участии иностранных партнеров и работодателей.

Будут выработаны согласованные показатели и критерии для различных направлений подготовки специалистов, методика проведения общественно-профессиональной аккредитации, подготовлены и опубликованы 3 моногра-

фии с международным участием, два учебных пособия с грифом Минобрнауки и 2 информационно-справочных издания.

2 этап: 2007–2008 годы

На втором этапе основное внимание будет уделено разработке нового содержания образовательных программ ВПО с учетом мировых критериев и требований регионального рынка труда, активизации научно-методического потенциала сибирских вузов, апробации новых принципов и механизмов регионального управления системой ВПО на основе информационного мониторинга качества подготовки специалистов, коллегиального анализа его результатов. Будут проведены анализ, обновление и развитие структуры и содержания ВПО, созданы основы региональной системы общественно-профессиональной аттестации образовательных программ. Будет проведен мониторинг основных тенденций формирования стандартов профессионального образования зарубежных стран, опубликованы 3 монографии, одна – международным авторским коллективом.

3 этап: 2009–2010 годы

Будут разработаны рекомендации и нормативно-методические материалы по формированию новых образовательно-профессиональных программ и развитию их содержания с учетом требований Болонской декларации и международных критериев, проведен сравнительный анализ состава и содержания учебных дисциплин вузов России и ведущих зарубежных стран. Проведена экспериментальная реализация пилотных проектов на примере отдельных направлений и специальностей.

Будет подготовлена и издана монография.

8. Выводы

Реализация намеченных мероприятий позволит получить следующие результаты:

- научно обоснованные принципы и методика разработки и реализации национально-региональных (вузовских) компонентов в ГОС ВПО нового поколения;
- научно-обоснованные и апробированные принципы и методические рекомендации по взаимодействию СибРО УМО с вузами региона, головными УМО и РУМЦ;
- научно-обоснованные и апробированные принципы и методика регионального управления высшим профессиональным образованием на основе системы информационного мониторинга качества подготовки специалистов;
- разработаны с привлечением иностранных партнеров научно-обоснованные структуры и обновленные версии основных образовательных программ для некоторых укрупненных направлений подготовки и специальностей, адаптированных к особенностям российской рыночной экономики и мирового образовательного пространства;

- разработаны экспериментальные версии образовательных профессиональных программ и ГОС ВПО нового поколения по отдельным направлениям подготовки в области техники и технологий для различных ступеней ВПО (бакалавр, дипломированный специалист, магистр);
- разработана и апробирована в вузах Сибири методика введения в действие ГОС ВПО нового поколения, предусматривающая развитие и использование потенциала региональных учебно-методических и других межвузовских структур;
- разработаны экспериментальные образовательные программы родственных направлений подготовки в области техники и технологий, включающие унифицированные учебные планы 1-го и 2-го курсов обучения и экспертная система индивидуального планирования образовательной траектории обучаемых с учетом их текущих результатов;
- создано организационное и методическое обеспечение перехода некоторых вузов на экспериментальные образовательные программы обучения, унифицированные по родственным направлениям подготовки, с целью апробации результатов исследований;
- создана и апробирована система регионального мониторинга и управления качеством высшего профессионального образования;
- отработана система независимой общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ на уровне региона;
- созданы условия для обеспечения качества подготовки конкурентоспособных специалистов для инновационной экономики;
- созданы условия для наиболее эффективной реализации творческого потенциала вузов Сибири в интересах развития научно-технического прогресса и прорывных технологий.

ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке и условиях экспертизы учебных пособий
и контрольно-измерительных материалов,
рекомендуемых СибРУМЦ или СибРО УМО
для межвузовского использования

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет порядок и условия получения учебным пособием или контрольно-измерительным материалом рекомендации Сибирского регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования (СибРУМЦ) или Совета Сибирского регионального отделения учебно-методического объединения вузов РФ (СибРО УМО) для межвузовского использования в Сибирском регионе.

1.2. Получение рекомендации реализуется через процедуру платной экспертизы учебного пособия или контрольно-измерительного материала, на основании которой Президиум СибРУМЦ принимает решение о присвоении рекомендации или об отказе в ней.

1.3. Рекомендация СибРУМЦ или СибРО УМО может присваиваться учебным пособиям или контрольно-измерительным материалам по дисциплинам федерального и национально-регионального (вузовского) компонентов Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ГОС ВПО).

1.4. Рекомендация СибРУМЦ или СибРО УМО свидетельствует о том, что данное учебное пособие или контрольно-измерительный материал отвечает требованиям ГОС ВПО, примерной (типовой) программы учебной дисциплины и другим требованиям, предъявляемым к учебным пособиям или контрольно-измерительным материалам.

1.5. Рекомендация СибРУМЦ имеет следующую формулировку: **«Рекомендовано Сибирским региональным учебно-методическим центром высшего профессионального образования для межвузовского использования в качестве учебного пособия (или контрольно-измерительного материала) для студентов, обучающихся по направлению подготовки (специальности, специализации) _____».**

(цифры и наименования направлений подготовки, специальностей и специализаций)

Учебные пособия и контрольно-измерительные материалы, соответствующие направлениям подготовки бакалавров, магистров и дипломированных специалистов по образованию в области:

- радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации;
- энергетики и электротехники;
- университетского политехнического образования;
- информационной безопасности

получают рекомендацию соответствующего СибРО УМО с формулировкой: **«Рекомендовано Сибирским региональным отделением учебно-методического объединения по образованию в области для межвузовского использования в качестве учебного пособия (или контрольно-измерительного материала) для студентов, обучающихся по направлению подготовки (специальности, специализации) _____».**

(цифры и наименования направлений подготовки, специальностей и специализаций)

1.6. Учебные пособия по дисциплинам федерального компонента ГОС ВПО, имеющие рекомендацию СибРУМЦ или СибРО УМО и успешно апробированные в учебном процессе не менее 2-х лет, могут быть по ходатайству вузов, в которых работают авторы, рекомендованы СибРУМЦ или СибРО УМО для присвоения грифа Минобразования России.

1.7. Текст рекомендации СибРУМЦ или СибРО УМО размещается на лицевой стороне титульного листа учебного пособия или контрольно-измерительного материала в подзаголовочных данных и не может подвергаться изменениям со стороны издателя или автора (авторов).

В соответствии с издательским ГОСТом 7.4-95 на оборотной стороне титульного листа учебного пособия, оценочного средства или контрольно-измерительного материала указываются рецензенты, давшие положительные заключения на рукопись.

1.8. Срок действия права на издание учебной литературы с рекомендацией СибРУМЦ или СибРО УМО не более 1 года после её получения.

2. Порядок представления материалов в СибРУМЦ

2.1. Для решения вопроса о получении рекомендации автор (авторы) учебного пособия или контрольно-измерительного материала через заявителя (издательство, вуз) направляют в базовый вуз СибРУМЦ (Сибирский федеральный университет) на имя председателя СибРУМЦ следующие материалы:

- Рукопись учебного пособия или контрольно-измерительного материала. Объем рукописи должен соответствовать объему учебной дисциплины и времени, отводимому в ГОС ВПО соответствующего направления на самостоятельную работу студентов. Виды учебных изданий и контрольно-измерительных материалов приведены в приложении А.

- Имеющиеся рецензии сторонних организаций и специалистов на данное учебное пособие:

- ✓ внешняя рецензия родственной кафедры одного из вузов, в котором будет использовано учебное пособие, оценочное средство или контрольно-измерительный материал, заверенная в установленном порядке;

- ✓ внешняя рецензия специалиста в данной области, работающего в вузе, научной, проектной организации или на производстве (с указанием места его работы, должности, ученой степени, ученого звания), заверенная по месту работы рецензента.

В рецензиях отмечается актуальность и дается общая оценка содержания и структуры рукописи учебного пособия или контрольно-измерительного материала, ее соответствие ГОС ВПО по конкретному направлению подготовки, примерной учебной программе, отличие рукописи от аналогичной имеющейся литературы и степень соответствия современному научному уровню, а также указываются постраничные замечания. В заключительной части рецензии дается вывод о целесообразности (нецелесообразности) присвоения рекомендации или необходимости доработки (переработки) рукописи.

- В случае если учебное пособие или контрольно-измерительный материал относится к дисциплине, входящей в региональный или вузовский компонент ГОС, то направляется учебная программа дисциплины с указанием трудоемкости и используемой литературы.

- Справка о выверке в редакционно-издательском отделе издательства или вуза заявителя.

- Сопроводительное письмо заявителя, в котором дается краткая информация об учебном пособии или контрольно-измерительном материале, (название; фамилия, имя, отчество автора (авторов); планируемый тираж и год выпуска; объем в печатных листах) с указанием образовательной программы и дисциплины, по которой подготовлено учебное пособие или контрольно-измерительный материал и учебно-научная новизна.

Сопроводительное письмо, подписанное издателем или ректором (проректором), завершается запросом на присвоение учебному пособию или контрольно-измерительному материалу рекомендации СибРУМЦ или СибРО УМО и гарантией оплаты выполняемых при этом работ.

- При направлении на экспертизу тестовых материалов каждый банк тестовых заданий (БТЗ), должен быть представлен в соответствии с документацией согласно приложению В.

Рукопись направляется эксперту после получения копии банковского платежного получения на оплату работ в сумме, рассчитанной согласно п. 5 настоящего положения (допускается оплата услуги представителем заявителя непосредственно в Президиуме СибРУМЦ).

2.2. Рекомендуемый объем учебного пособия можно определить по формуле

$$W = K \cdot N \cdot M,$$

где K – коэффициент соотношения времени ($K = 0,7$ либо $K = 1$ – для самостоятельной либо для аудиторной работы студентов по данной дисциплине соответственно);

N – число часов аудиторных занятий по данной дисциплине согласно учебному плану;

M – объем учебного пособия в печатных листах, который студент может освоить за один час при самостоятельной работе (0,2–0,3 п.л./час, в зависимости от трудоемкости дисциплины).

Примечание: W для учебных пособий – не менее 4 п.л.

3. Порядок проведения экспертизы учебного пособия или контрольно-измерительного материала

3.1. Рукописи, поступившие в СибРУМЦ, проходят регистрацию и направляются с краткой информацией по ним для проведения экспертизы в соответствующий учебно-методический совет СибРУМЦ или соответствующее СибРО УМО. Рекомендуемая форма экспертного заключения приведена в Приложении Б к настоящему Положению.

Основное требование к экспертному заключению – наличие в нем аргументированного вывода о целесообразности либо нецелесообразности выдачи рекомендации СибРУМЦ или СибРО УМО.

3.2. Максимальный срок работы эксперта над одним учебным пособием или контрольно-измерительным материалом не более 1 месяца.

3.3. Решение Президиума СибРУМЦ или Совета СибРО УМО о присвоении рекомендации (или отказе в ней) высылается (передается) организации-заявителю в виде заключения.

3.4. При аргументированном отрицательном экспертном заключении рукопись должна быть переработана и может быть направлена на дополнительную экспертизу в организацию, ранее не принимавшую участие в ее рассмотрении.

4. Порядок оформления рекомендации и выдачи документов

4.1. Рекомендация оформляется решением председателя (зам. председателя) СибРУМЦ или Совета СибРО УМО с формулировкой (редакцией), соответствующей п. 1.5 настоящего положения.

В случае отказа в выдаче рекомендации заявителю высылается аргументированное заключение об отказе.

4.2. Отклоненная рукопись учебного пособия или контрольно-измерительного материала может быть повторно представлена на присвоение рекомендации СибРУМЦ или СибРО УМО после доработки по замечаниям экспертизы, но не ранее, чем через три месяца после отклонения.

4.3. Издающая организация (вуз), выпустившая учебное пособие с рекомендацией СибРУМЦ или СибРО УМО, обязана представить в СибРУМЦ один экземпляр данного пособия в месячный срок со дня издания.

4.4. СибРУМЦ принимает на себя мониторинг экспертизы и создание базы данных учебных пособий и контрольно-измерительных материалов, изданных с рекомендацией СибРУМЦ или СибРО УМО (через сайт СибРУМЦ в сети Internet, рассылаемый в вузы периодический бюллетень «Вестник СибРУМЦ», материалы научно-методических конференций и др.).

5. Экспертиза учебных пособий и контрольно-измерительных материалов проводится на договорной основе. По вопросу стоимости работ по проведению экспертизы обращаться в СибРУМЦ.

6. Финансирование работ по присвоению учебным пособиям или контрольно-измерительным материалам рекомендаций СибРУМЦ или СибРО УМО

6.1. Финансирование работ по присвоению учебным пособиям или контрольно-измерительным материалам рекомендации СибРУМЦ или СибРО УМО осуществляется за счет средств организации-заявителя, а также других заинтересованных юридических и физических лиц.

6.2. Внешние по отношению к авторам экспертные работы осуществляются на договорной основе, для чего базовым вузом СибРУМЦ заключаются с экспертами договора-подряда, в которых оговорены состав, сроки, порядок сдачи-приемки и стоимость экспертных работ.

Стоимость работ по трудовому соглашению определяется на условиях почасовой оплаты в соответствии с действующей калькуляцией стоимости работ по проведению экспертизы.

Размер часовой ставки определяется решением Президиума СибРУМЦ.

6.3. Договор подряда в двух экземплярах передается эксперту вместе с подлежащими экспертизе материалами. Один экземпляр договора подряда, подписанный экспертом, возвращается им в Президиум СибРУМЦ вместе с подвергнутыми экспертизе материалами и экспертным заключением.

6.4. Работа эксперта считается принятой Президиумом СибРУМЦ после утверждения экспертного заключения.

6.5. Платежные реквизиты СибРУМЦ:

Банк получателя:

ГРКЦ ГУ банка России по Красноярскому краю г. Красноярск
БИК 040 407 001

Получатель:

ИНН 246 301 1853 / КПП 246 301 001,
УФК по Красноярскому краю (ВБ 190 610 000
Политехнический институт СФУ
л/счет № 060 732 172 40),
р/счет № 405 038 106 000 010 000 03

Назначение платежа:

Код (073 3 02 01010 010 000 130), п.1 «Доходы, получаемые находящимися в ведении Рособразования образовательными учреждениями от предоставления услуг» Разрешение № 073 989 974 8/3 от 19.01.07

Адрес: 660074, г. Красноярск-74, ул. Киренского, 26,
Политехнический институт СФУ,
УЛК (учебно-лабораторный корпус «Ж»), СибРУМЦ

Телефон: (3912) 91-21-49, 91-21-39, 91-21-35, 91-20-24;

Факс: (3912) 91-20-23, 91-21-39

E-mail: rumc@krgtu.ru

Internet: www.rumc.krgtu.ru

Приложение А

ВИД УЧЕБНОГО ИЗДАНИЯ

В соответствии с Постановлением Госкомитета РФ по стандартизации от 25.11.2003 г. № 331-ст и межгосударственным стандартом ГОСТ 7.60-2003 «Издания. Основные виды, термины и определения» к учебным изданиям относятся:

Учебное пособие – учебное издание, дополняющее или частично (полностью) заменяющее учебник, официально утвержденное в качестве данного вида издания. К учебным пособиям относятся:

✓ учебно-наглядное пособие – учебное издание, содержащее материалы в помощь изучению, преподаванию или воспитанию (картографические пособия, атласы, альбомы и др.);

✓ учебно-методическое пособие – учебное издание, содержащее материалы по методике преподавания учебной дисциплины (ее раздела, части) или по методике воспитания;

✓ рабочая тетрадь – учебное пособие, имеющее особый дидактический материал, способствующий самостоятельной работе учащегося над освоением учебного предмета;

✓ самоучитель – учебное пособие для самостоятельного изучения чего-либо без помощи руководителя;

✓ хрестоматия – учебное пособие, содержащее литературно-художественные, исторические и иные произведения или отрывки из них, составляющие объект изучения дисциплины;

✓ практикум – учебное издание, содержащее практические задания и упражнения, способствующие усвоению пройденного. К практикуму относится задачник;

✓ учебная программа – учебное издание, определяющее содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания какой-либо учебной дисциплины (ее раздела, части).

ВИД КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

- Банк тестовых заданий по дисциплине без разбивки на тесты;
- Варианты тестов, содержащих определенное количество тестовых заданий.
- Контрольные либо экзаменационные вопросы по дисциплине.
- Задачи по дисциплине.

Приложение Б

Рекомендуемая форма экспертного заключения

УТВЕРЖДАЮ:

Зам. председателя СибРУМЦ

« _____ » _____ 200__ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сибирского регионального учебно-методического центра (СибРУМЦ)
высшего профессионального образования*Исходные данные:*

1. Название учебного пособия или контрольно-измерительного материала, предлагаемый тираж и год издания.
2. Фамилия, имя, отчество автора (авторов), ученая степень и звание, место работы и должность.
3. Код и название направления подготовки, специальности основной образовательной программы, по которой подготовлена рукопись и название учебной дисциплины с указанием ее отношения либо к федеральному компоненту ГОС ВПО, либо к национально-региональному (вузовскому) компоненту ГОС ВПО, согласно ОК 009-2003 Общероссийского классификатора специальностей по образованию, утвержденного приказом Министерства образования Российской Федерации от 4 декабря 2003 г. № 4482.

Содержательная часть:

4. Оценка структуры и содержания учебного пособия или контрольно-измерительного материала.
5. Степень соответствия содержания учебного пособия или контрольно-измерительного материала примерной (типовой) учебной программе дисциплины.
6. Степень соответствия содержания контрольно-измерительного материала поставленным целям проверки (при экспертизе тестовых заданий).
7. Отличие учебного пособия или контрольно-измерительного материала от известных аналогов и степень его преемственности.
8. Научный уровень содержания рукописи.
9. Степень освещения практических вопросов, их актуальность.
10. Методический уровень материала, адаптивность его к образовательным технологиям.
11. Степень соблюдения психолого-педагогических требований к трактовке излагаемого материала и к его применению.
12. Комментарий к учету автором постраничных замечаний эксперта.

Вывод:

13. Целесообразность (нецелесообразность) присвоения учебному пособию или контрольно-измерительному материалу рекомендации СибРУМЦ или СибРО УМО для межвузовского использования в вузах сибирского региона.
14. Предлагаемая экспертом редакция рекомендации (см. п. 1.5 настоящего положения).

Направление УМС, должность,
ученая степень, ученое звание эксперта

_____ (Фамилия И.О.)

Приложение В

ТРЕБОВАНИЯ К ТЕСТОВЫМ МАТЕРИАЛАМ

1. Терминология

- **тестовое задание (ТЗ)** – логическая единица теста, включающая в себя текст задания определенной конструкции, эталон ответа и имеющий оценочный показатель;
- **тест** – совокупность стандартизированных ТЗ, результат выполнения которых позволяет оценить уровень компетенций, навыков и умений испытуемого;
- **банк тестовых заданий (БТЗ)** – общая совокупность ТЗ, из которой составляются путем компоновки различные варианты тестов;
- **дистрактор** – один из вариантов преднамеренно неверного ответа на ТЗ;
- **категория трудности ТЗ** – качественный показатель, который определяется количеством промежуточных операций, действий или дополнительных сведений, которые необходимы для правильного ответа.

2. **Сопроводительная документация** на предоставляемые тестовые материалы необходима для каждой дисциплины, по которой предоставлены ТЗ:

2.1. Две внешние рецензии:

- внешняя рецензия родственной кафедры одного из вузов, в котором может быть использован контрольно-измерительный материал, заверенная в установленном порядке;
- внешняя рецензия специалиста в данной области, работающего в вузе, научной, проектной организации или на производстве (с указанием места его работы, должности, ученой степени, ученого звания), заверенная по месту работы рецензента.

2.2. Для тестирования, проводимого на бумажных носителях:

- текстовые материалы представляются в распечатанном и электронном виде (титальный лист оформляется для каждой дисциплины по образцу, приведенному ниже);
- авторский коллектив разработчиков (табл. 1):

Таблица 1

№ п/п	Фамилия И.О.	Уч. степень	Уч. звание	Должность, место работы	Телефон	Подпись

- общие данные о тестовом материале (см. «ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ о Банке тестовых заданий»), включающие:
 - ✓ название учебного предмета (с указанием объема часов по ГОС ВПО);
 - ✓ название образовательной программы;

- ✓ цель создания тестового материала (входная, промежуточная, отбор или отсев испытуемых или итоговая государственная аттестация);
- ✓ время выполнения теста;
- ✓ таблица правильных ответов с критериями оценки (в баллах) за выполнение каждого задания;
- ✓ шкала и правила оценивания результата тестовых испытаний.
- ✓ содержательная структура тестового материала (табл. 2):

Таблица 2

Код дидактической единицы	Наименование дидактической единицы	Всего ТЗ	Количество по формам ТЗ								Категории трудности ТЗ							
			откр.		выбор ответа.		на соотв.		на упорядоч.		констр.		легкие		средние		трудные	
			шт.	%	шт.	%	шт.	%	шт.	%	шт.	%	шт.	%	шт.	%	шт.	%
1	Цепи постоянного тока	40																
1.1	Основные понятия и определения	10	5	50	3	30	–	–	2	20	–	–	3	30	5	50	2	20
1.2	Методы расчета цепей постоянного тока	30																
Итого																		

2.2. Для компьютерного тестирования представляются общие данные о тесте, включающие:

- название учебного предмета (с указанием объема часов по ГОС ВПО);
- название образовательной программы;
- авторский коллектив разработчиков (Таблица 1);
- содержательную структуру и характеристики Банка (с учетом табл. 2);
- распечатки ТЗ и вариантов правильных ответов;
- технологию формирования и предъявления теста;
- демонстрационную версию Банка ТЗ.

3. Требования к содержанию тестовых материалов

3.1. Содержание тестового материала должно соответствовать требованиям Государственных образовательных стандартов (ГОС).

3.2. Банк ТЗ должен быть структурирован по тематике.

3.3. ТЗ должны быть расположены в соответствии со структурой материала, сгруппированного по разделам и группам с указанием соответствующего кода дидактической единицы. Каждое ТЗ должно иметь свой индивидуальный номер (нумерация ТЗ может быть сквозной по всему БТЗ).

3.4. ТЗ могут быть представлены в БТЗ в одной или в трех различных формах (выбор верного ответа из перечисленных, открытой, установление правильной последовательности, установление соответствия, конструирование).

3.5. Тестовый материал по дисциплине в целом должен содержать не менее 100 ТЗ для математических и естественнонаучных дисциплин и не менее 150 ТЗ для гуманитарных дисциплин.

4. Требования к ТЗ

4.1. Общие требования к составлению ТЗ:

- содержание должно быть ориентировано на получение от тестируемого однозначного заключения;
- в ТЗ определяющий признак должен быть необходимым и достаточным;
- ТЗ должно быть сформулировано коротко, точно и однозначно, из него должно быть точно ясно, что дано, и что надо найти. В ТЗ не должно быть подсказок и сленга;
- недопустимы ответы типа: все выше перечисленное верно, все указанные ответы неверны и т.д.;
- ТЗ не должно содержать повторов и любой формы отрицания;
- текст ТЗ не должен содержать сложноподчиненные конструкции;
- ТЗ должно быть сформулировано в виде предложения в позитивной форме, утвердительного или повелительного наклонения. Следует избегать вводных слов или предложений;
- ТЗ должны формулироваться в виде наиболее кратких суждений и применять графические элементы как предпочтительные;
- графическое изображение в ТЗ не должно перегружаться излишними подробностями, а наиболее существенные должны выделяться;
- количество слов в ТЗ не должно превышать 10-12;
- количество дистракторов не должно превышать 9;
- каждое ТЗ должно иметь хотя бы один правильный ответ;
- вопрос, требующий открытого ответа (да/нет), должен содержать только такой ответ.

4.2. Рекомендации к содержанию ТЗ:

- следует избегать ТЗ, которые требуют от испытуемых развернутых ответов;
- в ТЗ могут содержаться текст, формулы, графические изображения, задачи;
- следует избегать ТЗ время ответа на которые превышает 1,5 минуты.

4.3. Формы ТЗ и требования к ним.

4.3.1. **Выбор верного ответа из перечисленных** состоит из неполного текстового утверждения с одним ключевым элементом и множеством заключений, одно или несколько из которых являются правильными. Тестируемый

определяет правильные заключения (одно или несколько) из данного множества:

а) не должно быть заведомо ложных, а также явно выделяющихся, обособленных ответов, кроме того, предложенные дистракторы должны быть верны, но из какой-либо другой темы. Правильные и неправильные ответы должны быть однозначны по содержанию, структуре и общему количеству слов, применяйте правдоподобные ошибочные варианты, взятые из опыта;

б) в заданиях закрытого типа варианты ответа не должны начинаться или заканчиваться повторяющимися словами или выражениями;

в) ТЗ необходимо строить по принципу лучше «длинный» вопрос и «короткие» ответы, чем наоборот;

г) в ТЗ из 5 ответов должно быть от 1 до 4 правильных.

4.3.2. **Открытая форма** требует сформулированного самим тестируемым заключения на требования ТЗ. Является неполным утверждением, в котором отсутствует один или два ключевых элемента. В качестве ключевых элементов могут быть: число, слово или словосочетание. При формулировке задания на месте ключевого элемента, необходимо поставить прочерк или многоточие. Отсутствующий элемент (правильный вывод) в задании открытой формы вводится тестируемым.

4.3.3. ТЗ на **установление правильной последовательности** состоит из однородных вариантов ответа некоторой группы и четкой формулировки критерия упорядочения этих элементов. Задания на установление правильной последовательности должны начинаться, например, со слов:

«*Последовательность ...*» (а не «*установить последовательность...*»).

4.3.4. ТЗ на **установление соответствия** состоит из двух групп элементов и четкой формулировки критерия выбора соответствия между ними.

Соответствие устанавливается по принципу 1:1 (одному элементу первой группы соответствует только один элемент второй группы). Внутри каждой группы элементы должны быть однородными. Количество элементов во второй группе должно превышать количество элементов первой группы, т.е. должны быть дистракторы, но не более чем в 1,5 раза. Максимально допустимое количество элементов во второй группе не должно превышать 10. Количество элементов в первой группе должно быть не менее трех. Задания на установление соответствия должны начинаться, например, со слов:

«*Соответствие ...*» (а не «*установить соответствие...*»).

4.3.5. ТЗ на **конструирование** должно состоять из элементов некоторой группы и четкой формулировки критерия создания некоторого объекта (формулы, фразы, изображения и т.п.). Из элементов группы формируется объект в соответствии с заданием. Предъявляемая тестируемому, группа исходных данных должна содержать некоторые элементы, не входящие в объект.

При предъявлении задания должны быть четко определены для тестируемого две области: «поле конструирования» и «поле исходных элементов».

**Пример оформления титульного листа
для утверждения тестовых заданий**

**Министерство образования и науки Российской Федерации
ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»**

СОГЛАСОВАНО:

Проректор
по учебной работе КемГУ

« ____ » _____ 200__ г.

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель СибРУМЦ
профессор

« ____ » _____ 200__ г.

БАНК ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

для определения * _____
(цель проверки)

по блоку ** _____
(блок дисциплин по ГОС)

по дисциплине _____

для специальностей _____
(наименование специальностей по ГОС)

Красноярск, 200__ г.

(город расположения учебного заведения)

* **Цель проверки:** входная, текущая, рубежная, промежуточная, отбор или отсев испытуемых или итоговая государственная аттестация.

** **Блоки дисциплин по ГОС:** общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины, общие математические и естественнонаучные дисциплины, общепрофессиональные дисциплины, специальные дисциплины.

Образец заполнения

Одобрено на заседании НМС КемГУ
«04» октября 2006 г. (протокол № 2)

**ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ
о Банке тестовых заданий**

1. Специальность (и) / направление(я) и курс(ы) 270102.65 «Промышленное
и гражданское строительство»
2 курс
 2. Название цикла (блока) дисциплин учебного плана ЕН
 3. Дисциплина (или дисциплины комплексного задания) Экология
 4. Цель контроля Определение остаточных знаний
 5. Количество вариантов 5
 6. Количество заданий в одном варианте 50
 7. Форма(ы) заданий тест
 8. Время, на которое рассчитано проведение контрольного мероприятия 45 мин.
 9. Соответствие контролирующих материалов требованиям ГОС соответствует
 10. Уровень сложности средний
 11. Критерии оценки:
оценка 3 («удовлетворительно») соответствует 15–19 баллов 51–66 % правильных ответов
оценка 4 («хорошо») соответствует 20–25 баллов 67–84 % правильных ответов
оценка 5 («отлично») соответствует 26–30 баллов 85–100 % правильных ответов
 12. Кафедры-разработчики контролирующих материалов: кафедра «Экспертиза
и управление недвижимостью»
- Контролирующие материалы утверждены: протокол № 3 от 02.10 2006 г.
(№ протокола и дата заседания кафедры)

(Контрольно-измерительные материалы и ключи к ним прилагаются)

Согласовано: Председатель НМК факультета

должность

подпись

И. И. Иванов

фамилия, и. о.

ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке присвоения
рекомендации СибРУМЦ или СибРО УМО
электронным учебным изданиям

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок присвоения электронным учебным изданиям (ЭУИ) для высших учебных заведений Сибирского региона рекомендации Сибирского регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования (СибРУМЦ) или Совета Сибирского регионального отделения учебно-методического объединения вузов РФ (СибРО УМО) для межвузовского использования.

1.2. Рекомендация СибРУМЦ или СибРО УМО может присваиваться ЭУИ по дисциплинам национально-регионального (вузовского) компонентов Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ГОС ВПО).

1.3. СибРУМЦ может присваивать рекомендацию следующим видам ЭУИ: учебные пособия, базы тестовых заданий (БТЗ), виртуальные лаборатории, компьютерные тестирующие системы, электронные контрольно-измерительные материалы (ЭКИМ), электронные учебно-методические комплексы. Определения видов ЭУИ приведено в прил. А.

1.4. Президиум СибРУМЦ принимает решение о присвоении или об отказе в присвоении рекомендации по результатам экспертизы ЭУИ. Рекомендация СибРУМЦ или СибРО УМО свидетельствует о том, что данное ЭУИ отвечает требованиям ГОС ВПО, примерной (типовой) программы учебной дисциплины, к структуре ЭУИ, программно-техническим и дизайн-эргономическим показателям.

1.5. Рекомендация СибРУМЦ выдается в одной из формулировок:

«Рекомендовано Сибирским региональным учебно-методическим центром высшего профессионального образования для межвузовского использования в качестве _____ (вид ЭУИ) для студентов, обучающихся по направлению подготовки (специальности, специализации) _____».

(цифры и наименования направлений подготовки, специальностей и специализаций)

ЭУИ, соответствующие направлениям подготовки бакалавров, магистров и дипломированных специалистов по образованию в области:

- радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации;
- энергетики и электротехники;
- университетского политехнического образования;

- информационной безопасности, получают рекомендацию СибРО УМО с формулировкой:

«Рекомендовано Сибирским региональным отделением учебно-методического объединения по образованию в области для межвузовского использования в качестве _____ (вид ЭУИ) для студентов, обучающихся по направлению подготовки (специальности, специализации) _____».

(цифры и наименование направлений подготовки, специальностей и специализаций)

1.6. Текст рекомендации размещается на лицевой стороне упаковочной коробки, на вкладыше CD-ROM, DVD-ROM или на титульном листе в подзаголовочных данных документа «Руководство пользователя».

Местом размещения рекомендации является титульный экран, выполняющий в электронном издании роль титульного листа. В локальных электронных изданиях выходные сведения размещаются также на следующих элементах оформления электронного издания: на внутренней и задней сторонах первичной упаковки; на лицевой, задней сторонах вторичной упаковки; на титульном листе сопроводительной документации на бумажном носителе. Вторичная упаковка и сопроводительная документация могут отсутствовать.

Редакция рекомендации не может подвергаться изменениям со стороны издателя или автора (авторов).

1.7. Максимальный срок работы по присвоению рекомендации СибРУМЦ одному ЭУИ не более 3-х месяцев.

1.8. После получения рекомендации СибРУМЦ ЭУИ в течение 4 месяцев должно пройти процедуру регистрации в государственном депозитарии электронных изданий (НГЦ «ИНФОРМРЕГИСТР»), созданном во исполнение Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 1994 года № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов», с целью создания полного информационного фонда Российской Федерации и развития системы государственной библиографии. Описание методики регистрации приведено в прил. Б.

1.9. ЭУИ, имеющие рекомендацию СибРУМЦ или СибРО УМО, могут быть по ходатайству вузов, в которых работают авторы, направлены на сертификационные испытания в **Орган сертификации Системы добровольной сертификации «РОСИНФОСЕРТ»** или Системы **«ИНКОМТЕХСЕРТ»**.

Основные этапы методики выдачи рекомендации ЭУИ приведены в прил. В.

1.10. Срок действия рекомендации на электронные издания в связи с быстро изменяющимся программным обеспечением – 3 года. По истечении данного срока необходимо возобновить представление материалов на получение рекомендации СибРУМЦ.

2. Порядок представления материалов в СибРУМЦ

2.1. Для присвоения рекомендации СибРУМЦ ЭУИ автор (авторы) через заявителя (издательство, вуз) направляет в базовый вуз на имя председателя (зам. председателя) Президиума СибРУМЦ:

- сопроводительное письмо с краткой информацией об ЭУИ – его выходные данные (название, фамилия, имя, отчество автора (авторов), номер версии), а также шифр и названия основной образовательной программы и дисциплины, по которой подготовлено ЭУИ. Сопроводительное письмо завершается запросом на присвоение ЭУИ рекомендации СибРУМЦ в редакции п. 1.5 и подписывается издателем или ректором (проректором) вуза;
- гарантийное письмо от заявителя на оплату работ по присвоению ЭУИ рекомендации СибРУМЦ (форма письма приведена в прил. Г);
- три экземпляра ЭУИ (CD-ROM или DVD-ROM) в упаковке для конечного пользователя, включая «Руководство пользователя». Для сетевых ЭУИ сообщается адрес, по которому они размещены в глобальной компьютерной сети Интернет.

2.2. Банк тестовых заданий (БТЗ) представляется на твердом носителе с обязательным указанием назначения БТЗ: входное тестирование; тематическое и итоговое тестирование; тестирование остаточных знаний. Для каждого тестового задания обязательно указание верного ответа. Структура БТЗ с количественными характеристиками должна быть представлена согласно прил. Д. Если БТЗ введен в тестирующую программу (оболочку), то необходимо представить данный электронный вариант.

2.3. БТЗ должен сопровождаться выпиской из ГОС ВПО для дисциплины федерального компонента или утвержденная учебная программа по дисциплинам регионального и вузовского компонентов. Структура банка и сам БТЗ должны быть утверждены заведующим кафедрой.

2.4. На основании полученных материалов СибРУМЦ заключает с Заявителем финансовый договор на проведение работ по экспертизе ЭУИ.

3. Порядок проведения экспертизы

3.1. ЭУИ, поступившие в СибРУМЦ, после получения банковского платежного поручения (копии), регистрируется и направляется для комплексной экспертизы (допускается оплата услуги представителем заявителя непосредственно в Президиуме СибРУМЦ);

3.2. К содержательной экспертизе привлекаются специалисты соответствующего учебно-методического совета СибРУМЦ или учебно-методической комиссии СибРО УМО;

3.3. Для технической и дизайн-эргономической экспертизы ЭУИ СибРУМЦ взаимодействует с испытательными лабораториями Системы сертификации «РОСИНФОСЕРТ» или Системы «ИНКОМТЕХСЕРТ»

3.4. Форма экспертного заключения по содержательной экспертизе ЭУИ приведена в прил. Е, форма экспертного заключения по программно-технической экспертизе приведена в прил. Ж, дизайн-эргономической – в прил. З.

3.5. Расчет услуг при экспертизе ЭУИ и их компонентов производится согласно прил. И.

3.6. Экспертные заключения подписываются экспертами учебно-методического совета СибРУМЦ или учебно-методической комиссии СибРО УМО.

4. Порядок оформления рекомендации и выдачи документов

4.1. Присвоение рекомендации СибРУМЦ оформляется решением СибРУМЦ или Совета СибРО УМО за подписью председателя (или заместителя председателя) СибРУМЦ или Совета УМО на основании экспертных заключений. Форма приведена в решения приведена в прил. К).

4.2. Решение о присвоении рекомендации СибРУМЦ или письмо-заключение, аргументирующее отказ, высылается в адрес заявителя или автора (авторов) с сопроводительным письмом вместе и копиями экспертных заключений без указания экспертов.

4.3. Отклоненное ЭУИ может быть повторно представлено на рассмотрение в СибРУМЦ после доработки по замечаниям экспертов, но не ранее, чем через 3 месяца после отклонения.

4.4. Издающая организация (вуз), выпустившая ЭУИ с рекомендацией СибРУМЦ, обязана представить в СибРУМЦ один экземпляр данного издания в четырехмесячный срок со дня издания (см. п. 1.8).

4.5. Для сетевых изданий сообщается Интернет-адрес, по которому они размещаются, регистрационное имя, пароль, порядок доступа к ним. В течение срока действия рекомендации СибРУМЦ сетевая версия должна быть доступна в Интернет.

4.6. СибРУМЦ принимает на себя обязательства по созданию базы данных по рассмотренным изданиям, формирование собрания образцов отечественных и зарубежных ЭУИ, каталогов ведущих издательств и производителей, осуществление рекламы выпущенных ЭУИ с рекомендацией СибРУМЦ, в том числе размещение информации на Web-сайте СибРУМЦ.

Разработчики:

А. В. Сарафанов, заместитель председателя регионального отделения УМО в области радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации, руководитель Испытательного центра Системы добровольной сертификации «РОСИНФОСЕРТ», докт. техн. наук, проф.

А. Г. Суковатый, зам. руководителя Испытательного центра Системы добровольной сертификации «РОСИНФОСЕРТ», руководитель Лаборатории по разработке мультимедийных электронных образовательных ресурсов при Красноярском региональном центре новых информационных технологий, канд. физ.-мат. наук, доцент.

Список использованных источников

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 1994 года № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов».
2. Нормативные документы Минобразования России:
 - приказ от 28.05.97 № 1038 «О назначении головных организаций для разработки согласованной политики в области сертификации и закреплении функций головного научно-методического центра по сертификации информационно-программных средств учебного назначения»;
 - приказ от 19.06.98 № 1646 «О создании Федерального экспертного совета по учебным электронным изданиям Минобразования РФ»;
 - приказ от 22.09.98 № 2409 «О сертификации информационно-программных средств учебного назначения»;
 - приказ от 23.10.98 № 2657 «Об утверждении состава и базовых организаций специализированных секций Федерального экспертного совета по учебным электронным изданиям Минобразования РФ»;
 - «Временное положение о порядке присвоения грифа образовательным изданиям на электронных носителях и публикуемых в сети Internet», 24 июня 2002 г.;
 - «Временное положение об экспертизе образовательных электронных изданий и ресурсов», 24 июня 2002 г.;
 - приказ Минобрнауки России от 10.03.05 № 63 «О порядке разработки и использования дистанционных образовательных технологий».
3. «Временное положение о порядке присвоения электронным учебно-методическим изданиям грифа Учебно-методического объединения по университетскому политехническому образованию», МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2002 г.
4. «Положение о порядке присвоения электронным учебным изданиям грифа Учебно-методического объединения вузов Российской Федерации по образованию в области энергетики и электротехники», МЭИ, 2004 г.
5. «Положение о порядке присвоения учебным изданиям грифа учебно-методического объединения по образованию в области радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации», 2004.
6. ОСТ 9.2-98 Система разработки и постановки продукции на производство. Учебная техника для образовательных учреждений. Системы автоматизированного лабораторного практикума (дата введения в действие 01.09.1998).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Основные определения по электронным учебным изданиям

Межгосударственный стандарт ГОСТ 7.83-2001 «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения» содержит следующие определения.

Электронный документ. Документ на машиночитаемом носителе, для использования которого необходимы средства вычислительной техники.

Электронное издание. Электронный документ (группа электронных документов), прошедший редакционно-издательскую обработку, предназначенный для распространения в неизменном виде, имеющий выходные сведения.

Мультимедийное электронное издание. Электронное издание, в котором информация различной природы присутствует равноправно и взаимосвязано для решения определенных разработчиком задач, причем эта взаимосвязь обеспечена соответствующими программными средствами.

Учебное электронное издание. Электронное издание, содержащее систематизированные сведения научного или прикладного характера, изложенные в форме, удобной для изучения и преподавания, и рассчитанное на учащихся разного возраста и степени обучения.

Локальное электронное издание. Электронное издание, предназначенное для локального использования и выпускающееся в виде определенного количества идентичных экземпляров (тиража) на переносимых машиночитаемых носителях.

Сетевое электронное издание. Электронное издание, доступное потенциально неограниченному кругу пользователей через телекоммуникационные сети.

Электронное издание комбинированного распространения. Электронное издание, которое может использоваться как в качестве локального, так и в качестве сетевого.

Ряд дополнительных определений содержится в нормативных документах Минобрнауки.

Электронные учебные издания (ЭУИ). Мультимедийные издания (локальные, сетевые, комбинированного распространения), разработанные по заказу Минобрнауки России, заказам региональных органов управления образованием, а также в инициативном порядке, содержащие систематизированные сведения научного или прикладного характера по учебной дисциплине или отдельным ее частям и различным видам учебных занятий (лекция, урок, семинар, лабораторные и практические занятия, самостоятельная, домашняя работа, контрольная работа и др.).

Электронный учебник. Основное электронное учебное издание, созданное на высоком научном и методическом уровне, полностью соответствующее федеральной составляющей дисциплины Государственного образовательного стандарта специальностей и направлений, определяемой дидактическими единицами стандарта и примерной программой.

Электронное учебное пособие. Издание, частично или полностью заменяющее или дополняющее учебник по отдельным наиболее важным разделам дисциплин Государственного образовательного стандарта специальностей и направлений, а также по дисциплинам национально-регионального (вузовского) компонента и дисциплинам специализаций.

Виртуальная лаборатория. Комплекс программных и методических средств, обеспечивающих выполнение лабораторных работ, проводимых с применением математических моделей, формируемых и исследуемых с помощью моделирующих программ.

Компьютерная тестирующая система. Комплекс программных и методических средств, обеспечивающий самоконтроль и контроль (промежуточный, итоговый) педагогических параметров (знаний, навыков, умений и т.д.) в процессе изучения дисциплины.

Кроме перечисленных выше видов ЭУИ, выделяется также такой вид издания, как **электронный учебно-методический комплекс**, в состав которого входит учебный план образовательного учреждения, учебный план обучающегося, программа предмета (дисциплины, учебного курса), учебник по предмету (дисциплине, учебному курсу), практикум или практическое пособие, тестовые материалы для контроля качества усвоения материала, методические рекомендации для обучающегося по изучению учебного предмета (дисциплины, учебного курса), организации самоконтроля, текущего контроля, учебные (дидактические) пособия.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

**МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО СВЯЗИ И ИНФОРМАТИЗАЦИИ
ДЕПОЗИТАРИЙ ЭЛЕКТРОННЫХ ИЗДАНИЙ
НТЦ «ИНФОРМРЕГИСТР»**

107553, Москва, ул. Б. Черкизовская, 103, НТЦ «Информрегистр»
Тел.: (095) 160-9762 E-mail: depoz@inforeg.ru Http://www.inforeg.org.ru

Депозитарий электронных изданий НТЦ «Информрегистр» (далее по тексту – Депозитарий), образован во исполнение Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 1994 года № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» с целью создания полного информационного фонда Российской Федерации и развития системы государственной библиографии. Фонды обязательного экземпляра являются государственными хранилищами образцов документов, произведенных или импортированных российскими производителями. ЭИ должны храниться в Депозитарии неограниченно долго, что может оказаться полезным в случае возникновения каких-либо проблем с авторскими правами и необходимости дополнительных доказательств. Сведения об ЭИ и их поставщиках публикуются в каталоге «Российские электронные издания», который выходит ежегодно в электронном виде и постоянно обновляется в Интернет. Эти публикации являются формой публичного оповещения органами государственного управления, юридическими и физическими лицами о правах на созданные ими информационные ресурсы.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2002 года № 859 «Об обязательном экземпляре изданий» утвержден «Перечень библиотечно-информационных организаций, получающих из научно-технического центра «Информрегистр» обязательный бесплатный федеральный экземпляр электронных изданий». В Перечень включены:

- ✓ Российская государственная библиотека, г. Москва,
- ✓ Российская национальная библиотека, г. Санкт-Петербург,
- ✓ Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск.

На основании этого постановления Производители ЭИ (документов или информационно-программных продуктов, тиражируемых и распространяемых на компьютерных носителях) обязаны доставлять четыре экземпляра каждого выпуска ЭИ на оптических дисках в пластиковой коробке, без целлофановой обертки в Депозитарий в течение 10 дней со дня выхода в свет первой партии тиража. При доставке Обязательного экземпляра электронного издания по почте, посылку необходимо тщательно упаковать, чтобы не допустить потери вида, упаковки и соответствующего технического состояния, в этом случае издание регистрации не подлежит. Обязательный экземпляр ЭИ доставляется в Депозитарий с «Ведомостью сдачи обязательного экземпляра

электронного издания» (далее по тексту – ведомость). Бланк ведомости можно взять на сайте <http://www.infoleg.org.ru> в разделе «Государственный Депозитарий ЭИ», указав в ведомости допустимый режим использования дополнительных экземпляров (отсутствие или наличие разрешения на копирование). Желательно также предоставить файл с иллюстративным материалом для Интернет-версии каталога (изображение коробки, обложки или титульного экрана в форматах GIF или JPEG).

Ведомость содержит сведения о комплекте поставки ЭИ, поставщике обязательного экземпляра и других юридических и физических лицах, участвовавших в создании ЭИ, сведения об ответственности, характеристику ЭИ, требования к необходимым для работы с ним техническим и программным средствам и др. Ведомость заполняется в одном экземпляре на русском языке на компьютере или пишущей машинке путем заполнения полей в свободной форме или подчеркивания соответствующих значений.

Ведомость заверяется *подписью* руководителя организации – поставщика ЭИ. Указывается *дата* подписания документа. Подпись руководителя организации скрепляется *печатью*. Как правило, ЭИ в Депозитарий принимаются от юридических лиц. В случае если поставщиком является физическое лицо, в графе «Ф.И.О. руководителя организации, должность» указываются Ф.И.О. и паспортные данные поставщика, а вместо подписи руководителя организации ставится подпись поставщика.

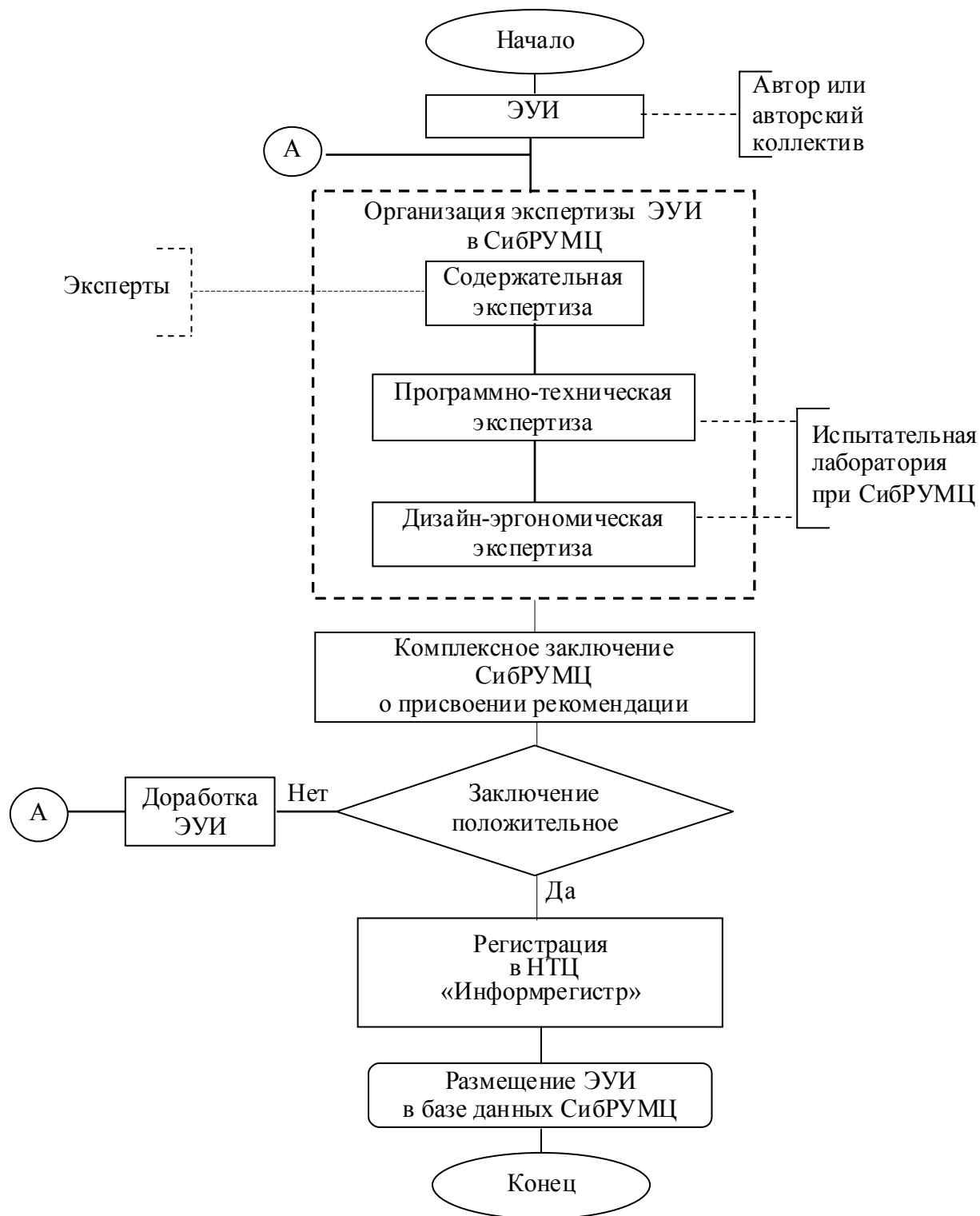
Поставщик несет полную ответственность за достоверность представленных сведений.

После входного контроля ЭИ и при условии соответствия сопроводительных документов требованиям настоящей Инструкции ЭИ принимается на государственное хранение в Депозитарий, ему присваивается номер государственной регистрации, а поставщику высылается регистрационное свидетельство. Не принимаются ЭИ в плохом техническом состоянии и заведомо не соответствующие описанию, приведенному в ведомости.

Регистрация ЭИ, публикация сведений и выдача официальных свидетельств осуществляются бесплатно.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

**Блок-схема алгоритма методики выдачи рекомендации СибРУМЦ
или СибРО УМО электронным учебным изданиям (ЭУИ)**



ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Председателю (зам. председателя)
СибРУМЦ (СибРО УМО)

.....
Ф.И.О.

Просим провести экспертизу электронного учебного издания (приводятся название и авторы) для присвоения ему рекомендации СибРУМЦ (в соответствии с п. 1.5).

Оплату гарантируем.

Наши банковские реквизиты:

.....
.....

ИНН

ОКПО

ОКОНХ

телефон

факс

E-mail

Руководитель (ректор, директор и т.п.) _____ Ф.И.О.

М.П.

Главный бухгалтер _____ Ф.И.О.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

ТЕХНОЛОГИЯ КОНСТРУКЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

для специальности 657800 – Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств

Статья I. Структура банка тестовых заданий

Глава	Раздел	Параграф	Количество ТЗ по типам												Всего
			М:1		М:М		Соотв.		Посл.		Доп.				
			Кол	%	Кол	%	Кол	%	Кол	%	Кол	%			
1. Машиностроительные металлы и сплавы	1.1. Состав и маркировка металлов и сплавов	1.1.1. Стали	11	50	3	13,6	3	13,6	4	18	0	0	0	0	22
		1.1.2. Чугуны	10	45,5	5	23	1	4,3	3	13,6	3	13,6	3	13,6	22
		1.1.3. Цветные металлы и их сплавы	12	63,3	0	0	5	26,3	1	5,2	1	5,2	1	5,2	19
	1.2. Строение и свойства металлов и сплавов	11	55	2	10	2	10	0	0	5	25	5	25	20	
Итого по разделу		1.2.2. Свойства металлов и сплавов	13	59	3	13,6	2	9,5	3	13,6	1	4,3	1	4,3	22
			57	272,8	13	60,2	13	63,7	11	50,4	10	48,1	10	48,1	
7. Специальные машиностроительные материалы	7.1. Специальные машиностроительные материалы	7.1.1. Композиционные материалы	12	63,2	0	0	5	26,3	1	5,2	1	5,2	1	5,2	19
		7.1.2. Пластмассы, резиновые, клеевые, керамические и стеклянные материалы	11	55	2	10	2	10	0	0	5	25	5	25	20
	Итого по разделу			23	118,2	2	10	7	36,3	1	5,2	6	30,2	39	
Итого по банкам			326		90		91		83		120				

М:1 – выбор одного ответа из множества; М:М – выбор нескольких ответов из множества;
 Соотв. – установление соответствия; Посл. – установление последовательности;
 Доп. – дополнение; Кол.- количество ТЗ.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Содержательная экспертиза определяет полноту смыслового содержания ЭУИ в предметной области, соответствие требованиям государственных образовательных стандартов, примерным учебным программам и другим нормативным требованиям, дает оценку педагогических и методических свойств ЭУИ, его ценность для организованного учебного процесса и/или самостоятельных занятий.

**Рекомендуемое содержание заключения по итогам
содержательной экспертизы ЭУИ**

Выходные данные ЭУИ:

1. Название, предполагаемый тираж и год выпуска.
2. Ф.И.О. автора (авторов), ученая степень и звание, место работы и должность.
3. Название основной образовательной программы (направления подготовки, специальности), цикла дисциплин и дисциплины, по которой подготовлено учебное издание.

Содержательная часть:

1. Анализ структуры и содержания ЭУИ по показателям:
 - актуальность;
 - новизна;
 - оригинальность;
 - фактографическая и идеографическая содержательность;
 - формирование целостной картины;
 - наглядность;
 - практичность.
2. Соответствие содержания ЭУИ требованиям образовательной программе дисциплины.
3. Отличие ЭУИ от имеющихся учебных изданий, степень её преемственности.
4. Научный уровень содержания ЭУИ.
5. Степень освещения практических вопросов, их актуальность.
6. Оценка методических свойств ЭУИ по показателям:
 - 6.1. Доступ к учебным материалам ЭУИ:
 - наличие иерархической структуры (оглавления) ЭУИ с настраиваемой глубиной просмотра;
 - возможность непоследовательного изучения материала (гиперссылки и т.д.);
 - наличие интерактивной помощи в виде: глоссария; библиографии; поисково-справочной системы.
 - 6.2. Мультимедийность и интерактивность:
 - полнота использования и гармония средств мультимедиа;
 - оригинальность мультимедиа компонентов;

- качество мультимедиа компонентов;
- уровень моделирующих программ;
- способы передачи реакций сторон;
- оригинальные приемы;
- интеграция интерактива с мультимедиа;
- интеграция интерактива с моделингом

6.3. Оценка возможностей ЭУИ для организации учебного процесса и контроля знаний:

- наличие списка учебных целей (знаний, навыков и т.д.), которые будут приобретены в результате изучения ЭУИ.
- наличие промежуточного контроля в форме компьютерных тестов.
- наличие адаптивного управления последовательностью изучения студентом учебных модулей (по текущим результатам).
- поддержка режима обучения по расписанию.

7. Заключение по итогам экспертизы в одном из трех предлагаемых вариантов:

7.1. Предлагаемая (в случае положительного заключения) редакция рекомендации в строгом соответствии с п. 1.5 настоящего Положения.

7.2. Обоснованный отказ в присвоении грифа.

7.3. Запрос дополнительных сведений и материалов, необходимых для вынесения решения по заявке.

Должность, ученая степень,

ученое звание эксперта _____ Фамилия И.О.

« _____ » _____ 200_ г

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Программно-техническая экспертиза определяет работоспособность ЭУИ как программного продукта и его совместимость с аппаратно-программными комплексами различных конфигураций, дает оценку исполнения принятых стандартов и соответствия современному техническому уровню аналогичных продуктов.

Рекомендуемая форма составления экспертного заключения по итогам программно-технической экспертизы ЭУИ

Выходные данные ЭУИ:

1. Название, предполагаемый тираж и год выпуска.
2. Ф.И.О. автора (авторов), ученая степень и звание, место работы и должность.
3. Название основной образовательной программы (направления подготовки, специальности), цикла дисциплин и дисциплины, по которой подготовлено учебное издание.

Содержательная часть:

1. Общие показатели качества, характеризующие уровень программной реализации ЭУИ: реализуемость на всех типах компьютеров и операционных систем, предусмотренных в документации на электронное учебное издание; запуск в работу ЭУИ должен осуществляться стандартными средствами операционной системы; при необходимости предварительной настройки ЭУИ она должна быть минимизирована по числу операций и реализуема с использованием стандартных средств; после завершения работы ЭУИ используемые ими для работы ресурсы компьютера должны быть освобождены (за исключением места на жестком диске, требуемого для хранения протоколов работы, настроечной информации и т.п.); полнота документирования ЭУИ, позволяющая выполнять все необходимые действия при его эксплуатации и применении в образовательном процессе.

2. Функциональные параметры.

2.1. Программно-технические параметры: устойчивость к ошибочным и некорректным действиям пользователя; защита от несанкционированных действий пользователя.

2.2. Педагогические параметры: возможности настройки ЭУИ с учетом индивидуальности учащихся; средства активизации самостоятельной работы учащихся; адекватность и оперативность реакции интерактивных компонентов ЭУИ на действия пользователей; простота навигации по разделам ЭУИ; наглядность представления учебной информации.

3. Показатели интерфейса: наличие системы меню; использование псевдографики или графики; наличие контекстно-зависимой системы помощи; поддержка манипулятора «мышь», возможность запуска в оконном режиме.

4. Поддержка международных стандартов в области дистанционного обучения (AICC, SCORM, LOM).

5. Заключение по итогам экспертизы в одном из трех предлагаемых вариантов:

5.1. Предлагаемая (в случае положительного заключения) редакция рекомендации с формулировкой в соответствии с п. 1.5 настоящего положения;

5.2. Обоснованный отказ в присвоении рекомендации;

5.3. Запрос дополнительных сведений и материалов, необходимых для вынесения решения по заявке.

Должность, ученая степень,
ученое звание эксперта _____ Фамилия И.О.

«_____» _____ 200_ г

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Экспертиза дизайн – эргономики электронного издания отвечает на вопрос: эффективно ли данное издание/ресурс в электронном исполнении. Оценивает качество дизайна аудио-видеоряда, психологические, эргономические и художественные качества продукта.

Рекомендуемая форма составления экспертного заключения по итогам дизайн-эргономической экспертизы ЭУИ

Выходные данные ЭУИ:

1. Название, предполагаемый тираж и год выпуска.
2. Ф.И.О. автора (авторов), ученая степень и звание, место работы и должность.
3. Название основной образовательной программы (направления подготовки, специальности), цикла дисциплин и дисциплины, по которой подготовлено учебное издание.

Содержательная часть:

1. Эргономические параметры:
 - требования к пространственному размещению информации в интерфейсе ЭУИ;
 - полнота использования и гармония средств мультимедиа;
 - оригинальность мультимедиа компонентов;
 - качество мультимедиа компонентов;
 - уровень моделирующих программ;
 - способы передачи реакций сторон;
 - оригинальные приемы;
 - интуитивная ясность;
 - дружелюбность интерфейса;
 - удобство навигации;
 - информационная плотность;
 - читабельность текста.
2. Эстетические параметры:
 - соответствие эстетического оформления функциональному назначению ЭУИ;
 - требования к цветовым характеристикам; требования к буквенно-цифровой символике и знакам;
 - соответствие цветового колорита назначению ЭУИ и эргономическим требованиям; упорядоченность;
 - выразительность графических и изобразительных элементов;
 - устойчивость цветовых ассоциаций;
 - оптимальность графических объектов.

Заключение по итогам экспертизы в одном из трех предлагаемых вариантов:

1. Предлагаемая (в случае положительного заключения) редакция рекомендации в строгом соответствии с п. 1.5 настоящего положения.
2. Обоснованный отказ в присвоении рекомендации.
3. Запрос дополнительных сведений и материалов, необходимых для вынесения решения по заявке.

Должность, ученая степень,
ученое звание эксперта _____ Фамилия И.О.

« _____ » _____ 200_ г

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Предложения
СибРУМЦ при грифования электронных образовательных ресурсов

№	Наименование процедуры	Стоимость услуг (руб.)	Примечание
1.	Организация процедуры грифования электронного курса лекций		
1.1.	Проведение программно-технической экспертизы программного обеспечения ПО	От 1000 до 3000	(В зависимости от объема и сложности ПО)
1.2.	Проведение дизайн-эргономической экспертизы ПС	От 2500	(В зависимости от сложности визуального интерфейса)
1.3.	Проведение содержательной экспертизы ПС	От 5000	(В зависимости от объема 1 усл. печ. лист = 14 шрифт, интервал 1,2; 20 страниц технического текста или 16 страниц гуманитарного текста)
2.	Организация процедуры грифования электронного учебного пособия		
2.1.	Проведение программно-технической экспертизы ПО	От 3000	(В зависимости от объема и сложности ПО)
2.2.	Проведение дизайн-эргономической экспертизы	От 2500	(В зависимости от сложности визуального интерфейса)
2.3.	Проведение содержательной экспертизы	От 5000	(В зависимости от объема 1 усл. печ. лист = 14 шрифт, интервал 1,2; 20 страниц технического текста или 16 страниц гуманитарного текста)
3.	Организация процедуры грифования виртуального лабораторного практикума		
3.1.	Проведение программно-технической экспертизы ПО	От 10000	(В зависимости от объема и сложности ПО)
3.2.	Проведение дизайн-эргономической экспертизы	От 2500	(В зависимости от сложности визуального интерфейса)
3.3.	Проведение содержательной экспертизы	От 2000	(В зависимости от объема 1 усл. печ. лист = 14 шрифт, интервал 1,2; 20 страниц технического текста или 16 страниц гуманитарного текста)
4.	Организация процедуры грифования автоматизированного лабораторного практикума и автоматизированного лабораторного практикума с удаленным доступом		
4.1.	Проведение программно-технической экспертизы ПО	От 10000	(В зависимости от объема и сложности ПО)
4.2.	Проведение дизайн-эргономической экспертизы	От 2500	(В зависимости от сложности визуального интерфейса)
4.3.	Проведение содержательной экспертизы	От 3000	(В зависимости от объема 1 усл. печ. лист = 14 шрифт, интервал 1,2; 20 страниц технического текста или 16 страниц гуманитарного текста)
5.	Организация процедуры грифования электронного учебно-методического комплекса		
5.1.	Проведение программно-технической экспертизы ПО	От 10000	(В зависимости от объема и сложности ПО)
5.2.	Проведение дизайн-эргономической экспертизы	От 5000	(В зависимости от сложности визуального интерфейса)
5.3.	Проведение содержательной экспертизы	От 10000	(В зависимости от объема 1 усл. печ. лист = 14 шрифт, интервал 1,2; 20 страниц технического текста или 16 страниц гуманитарного текста)

**Предложения
СибРУМЦ при грифовании
программно-дидактических тестовых материалов
и технологий компьютерного тестирования**

№	Наименование	Стоимость услуг
1.	Проведение сертификационных испытаний программно-дидактических контрольных измерительных материалов (КИМ)	70 руб. / задание
2.	Проведение сертификационной экспертизы программно-дидактических КИМ	10 руб. / задание
3.	Разработка КИМ для высших, средних и средне-специальных учебных заведений	От 50 руб./задание
4.	Продажа готовых баз КИМ	10 руб./задание
5.	Адаптация готовых баз КИМ к требованиям заказчика	10 руб./задание
6.	Консультационные услуги по разработке и экспертизе КИМ	500 руб./ час
7.	Полный курс обучения ¹ <i>«Применение КИМ в учебном процессе»</i> (72 часа, сертификат) (Композиция тестовых материалов, обучение работе в тестирующих оболочках, разработка наглядных материалов для КИМ)	5000 руб. / чел. (группа не менее 10 человек)
8.	Сокращенный курс обучения ¹ <i>«Композиция тестовых материалов»</i> (24 часа, сертификат)	3000 руб. / чел. (группа не менее 10 человек)
9.	Полный курс обучения ¹ <i>«Применение тестирующей оболочки UniTest»</i> (10 часов, сертификат)	2000 руб. / чел. (группа не менее 10 человек)

¹ Возможно преподавание курсов на территории Заказчика

ПРИЛОЖЕНИЕ К

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СИБИРСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

РЕШЕНИЕ

о присвоении рекомендации СибРУМЦ (СибРО УМО)

Президиум СибРУМЦ (Совет СибРО УМО по образованию в области _____)
на основании заключения эксперта УМС по направлению подготовки

_____ (наименование направления подготовки)

принял решение присвоить _____ (вид ЭУИ, автор(ы), название) рекомендацию:

«Рекомендовано учебно-методическим объединением вузов Российской Федерации по образованию в области
(указать область подготовки дипломированных специалистов) в качестве _____ (указать вид издания) для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки (специальностям, направлениям и специальностям) _____ (далее следуют наименования направлений подготовки и специальностей)».

Председатель (зам. председателя) СибРУМЦ
(Совета СибРО УМО)

_____ И. О. Фамилия

М.П.